



**T.C.
MERSİN ÜNİVERSİTESİ**

**AKADEMİK DEĞERLENDİRME
VE KALİTE GELİŞTİRME RAPORU**

2007

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ

1. GİRİŞ	3
2. ÜNİVERSİTE İLE İLGİLİ BİLGİLER	3
3. KURUMUN MİSYON, VİZYON VE DEĞERLERİ	5
4. STRATEJİK AMAÇLAR	6
5. KURUMUN SWOT ANALİZİ	7
6. KURUMSAL DEĞERLENDİRME	10
6.1. ÖZDEĞERLENDİRME	10
6.2. ÇEVRE DEĞERLENDİRMESİ	39
7. SONUÇ	41
7.1. İYİLEŞTİRME KONULARI	42
EK-1 PERFORMANS GÖSTERGELERİ	47
EK-2 AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ	53
EK-3 İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ	66
EK 4- ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ	69

1. GİRİŞ

Bu çalışma, 'Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme' yönetmeliği çerçevesinde Mersin Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu tarafından Mersin Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme raporunun hazırlanması sürecini kapsamaktadır. Kurul raporu tüm birimlerden gelen veriler doğrultusunda hazırlanmıştır.

(Çalışma YÖ Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberindeki Kurumsal Değerlendirme Sürecine uygun olarak hazırlanmıştır). Bu çerçevede *Özdeğerlendirme* YÖDEK Rehberinde belirtilen performans göstergelerindeki ölçme yöntemlerinin kullanılmasıyla elde edilen sayısal verilerin eşliğinde yapılmıştır. Böylece akademik ve idari birimlerden gelen bütün veriler bir arada toplanarak üniversitemiz genelinde girdiler, kurumsal nitelikler, eğitim öğretim süreçleri, araştırma ve geliştirme süreçleri, uygulama-hizmet süreçleri, idari ve destek süreçleri, yönetsel özellikler (yapısal), yönetsel özellikler (davranışsal) ve çıktılar hakkında bilgi üretilmeye çalışılmıştır. Raporda bu değerlendirmeler öz değerlendirme başlığı altında verilmiştir. Değerlendirmede yine YÖDEK modelindeki 5' li değerlendirme sistemi kullanılmıştır. Ortalaması 3 ve üzerinde olan konular "güçlü", 3' ün altında kalanlar ise "zayıf/iyileştirmeye açık yönlerimiz" olarak yorumlanmıştır. Ayrıca Kurumsal Değerlendirmenin bir parçası olan çevre değerlendirmesi de yapılmıştır.

Raporda kurumsal değerlendirmeye ek olarak üniversitemiz hakkında kısa bir genel bilgi, misyonumuz, vizyonumuz, SWOT analizi sonuçları ile üniversitemizin stratejik amaçları da verilmiştir. Üniversitemizde YÖDEK' e uygun Kurumsal Değerlendirme ilk kez bu yıl yapılmıştır. O nedenle 2007-2008 dönemine ait verileri önceki dönemle karşılaştırma olanağı olmamıştır. Gelecekte bu eksiklik de ortadan kalkmış olacaktır.

2. KURUM İLE İLGİLİ BİLGİLER

Mersin Üniversitesi, TBMM'nin 3 Temmuz 1992 tarihinde kabul ettiği 3837 Sayılı Kanun ile kurulmuş, 10 Kasım 1992 tarihinde faaliyete geçmiştir. 1993-1994 eğitim-öğretim yılında Fen-Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu (1980 yılında Çukurova Üniversitesi bünyesinde kurulmuş, 1992

yılında Mersin Üniversitesi'ne bağlanmıştır), Mersin Meslek Yüksekokulu (1975 yılında Milli Eğitim Bakanlığına bağlı olarak kurulmuş, 1982 yılında Çukurova Üniversitesi' ne, 1992 yılında da Mersin Üniversitesi' ne bağlanmıştır), Gülnar Meslek Yüksekokulu (1990 yılında Selçuk Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulmuş, 1992 yılında Mersin Üniversitesi'ne bağlanmıştır), Mut Meslek Yüksekokulu (1990 yılında Selçuk Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulmuş, 1992 yılında Mersin Üniversitesi'ne bağlanmıştır), Tarsus Meslek Yüksekokulu ile lisansüstü programlarını yürütecek Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitüleri'ne öğrenci alarak eğitim-öğretime başlamıştır.

1995-1996 eğitim-öğretim yılında Su Ürünleri Fakültesi, 1998-1999 eğitim-öğretim yılında Tıp Fakültesi faaliyete geçmiştir. 15 Mart 1999 tarihinde de Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Merkezi (Hastanesi) hizmete açılmıştır.

Mersin Üniversitesi mevcut 6 fakültesine, 1999 yılında Eğitim, Mimarlık Fakültelerini, 2000 yılında Eczacılık Fakültesi'ni, 2001 yılında Tarsus Teknik Eğitim ve İletişim Fakültelerini ekleyerek fakülte sayısını 11'e çıkarmıştır.

Devlet Konservatuvarı, 1994-1995 eğitim-öğretim yılında orta öğretim düzeyinde öğrenci alarak açılmış; 1997-1998 eğitim-öğretim yılında lisans programına başlamıştır. 1998-1999 eğitim-öğretim yılında Sağlık Yüksekokulu, 1999-2000 eğitim-öğretim yılında Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, 2002-2003 eğitim-öğretim yılında Takı Teknolojisi ve Tasarımı Yüksekokulu öğretime başlamıştır. Rektörlük Yabancı Diller Bölüm Başkanlığı'nın 2003-2004 eğitim-öğretim yılında Yabancı Diller Yüksekokulu'na dönüştürülmesiyle ve 27 Haziran 2005 tarihinde Erdemli Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu, 30 Eylül 2006 tarihinde Silifke Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ve 2008 yılında Tarsus Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu' nun kurulması ile Yüksekokul sayısı 9'a çıkmıştır.

Kuruluşunda 4 meslek yüksekokulu bulunan Üniversitemizde bugün itibarıyla 12 meslek yüksekokulu bulunmaktadır. Bunlar; Anamur, Aydıncık, Erdemli, Gülnar, Mut, Silifke, Tarsus, Mersin (Uzaktan Eğitim), Sağlık Hizmetleri, Sosyal Bilimler, Teknik Bilimler ve Deniz ve Ticaret meslek yüksekokullarıdır.

Üniversitemizde Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitüleri'nin yanı sıra, Sağlık Bilimleri Enstitüsü 1999-2000 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılında faaliyete geçerek lisansüstü ve doktora düzeyinde eğitime başlamıştır. 2008 yılı itibarıyla bu enstitülerde toplam 74 yüksek lisans, 29 doktora programı yürütülmektedir.

Mersin Üniversitesinde 1998-1999 Eğitim-öğretim yılında toplam 8000 öğrenci bulunur iken 2008 yılı itibariyle Üniversitemizde 10.483 ön lisans, 10.144 lisans, 527 yüksek lisans ve 129 doktora öğrencisi bulunmaktadır. Üniversitemizde öğretim elamanı sayısı 1998 yılında 620 (öğretim üye sayısı 200) iken, 2008 yılında bu sayı 1293' e ulaşmıştır.

Üniversitelerin eğitim-öğretim faaliyetlerinin yanı sıra olmazsa olmaz önemli görevlerinden birisi de araştırmadır. Uluslararası düzeyde kabul gören dergilerde yayınlanan makale sayıları ile üniversiteler birbirleri ile yarış içerisindedirler. Üniversitelerin bilimsel açıdan karşılaştırılmasında öğretim üyesi sayısı başına düşen makale sayısı en önemli kriterlerden birisidir. 1995 yılında sadece 3 olan makale sayısı 2003 yılında 253, 2004 yılında 430, 2005 yılında 440, 2006 yılında 183, 2007 yılında 196 ve 2008 yılında ise 172 olarak gerçekleşmiştir.

Mersin Üniversitesi Devlet Konservatuvarı, lisans eğitimi yanı sıra orta ve ilk öğretim düzeyinde yarı ve tam zamanlı olarak eğitim-öğretim vermektedir. Konservatuar bünyesinde lisans düzeyinde Müzik ve Sahne Sanatları bölümleri ve bu bölümlerde ise bir çok sanat dalları bulunmakta ve toplam 68 öğrenci ile eğitim-öğretimini sürdürmektedir.

Mersin Üniversitesi'nin fiziksel yapılanması, Çukurova Üniversitesi'ne bağlı Mersin Meslek Yüksekokulu'nun Üniversitemize devriyle Çiftlikköy' de 1.500 m² alanda başlamıştır. Mevcut alan, 2008 yılı itibariyle ana yerleşkede 4.040.970 m² ye, Yenişehir Yerleşkesi' nde 34.544 m² ye, Tece Yerleşkesi' nde 57.607 m² olmak üzere toplamda 4.133.171 m² alana ulaşmıştır.

Mersin Üniversitesi halen; 11 fakülte, 3 Enstitü, 9 Yüksekokul, 1 Konservatuar, 12 Meslek Yüksekokulu ve 18 Araştırma ve Uygulama Merkezi ile eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

3. KURUMUN MİSYON, VİZYON ve DEĞERLERİ

3.1. Misyon

Atatürk ilke ve devrimlerine bağlı, laiklik ve Cumhuriyet ilkelerinden ödün vermeyen, çalışkan, bilgi ve birikimlerini tüm insanlık yararına kullanan, topluma yararlı, evrensel değerler ışığında, modern, yaratıcı ve pozitif düşünen, katılımcı, üretken ve yarattığı değerlerle ülkesini tüm dünyada temsil eden üstün nitelikli bireyler yetiştirmek, yüksek düzeyde bilimsel çalışma ve araştırma yapmak, bilgi ve teknoloji üretmek, üretimini toplum yararına sunarak bölgesel ve ulusal alanda

gelişme ve sürdürülebilir kalkınmaya katkı sağlamaktır.

3.2. Vizyon

Bilimin ışığında, vereceği eğitim-öğretim ve yapacağı bilimsel araştırmalar ile Ülkemizin teknolojik, ekonomik ve sosyal alanda çağdaş uygarlık düzeyine çıkmasına katkıda bulunmak.

3.3. Değerler

Mersin Üniversitesinin misyon ve vizyonunu oluşturan temel değerler;

- Akademik ve etik değerlere bağlılık
- Eğitim-öğretim ve araştırmada kalite
- Yaratıcılık
- Yenilikçi
- Özgüven
- Katılımcılık
- Liderlik
- Dayanışma ve paylaşımı önemsemek
- Şeffaflık
- Kurumsal liyakat
- Toplumsal sorumluluk
- Çevre bilinci

4. STRATEJİK AMAÇLAR

4.1- Eğitim ve Öğretim Niteliği ve Altyapısının geliştirilmesi

Eğitim-Öğretim süreç ve metotlarının belirlenmesi, eğitim-öğretim kadrolarının, araç ve gereçlerin sağlanması, uygun fiziksel mekanların geliştirilmesi ile çağdaş bir eğitim öğretim gerçekleştirilebilir.

Üniversitemizin söylemi olan, “bilimin ve çağdaşlığın ışığında bir dünya üniversitesi” olabilmek için eğitim-öğretim altyapısının geliştirilerek niteliğinin artırılması gereğine inanan Mersin Üniversitesi, bütün kaynaklarını çağdaş eğitim-öğretim gereklerine uygun olarak seferber etmeyi amaç edinmiştir.

4.2- Üniversitemiz Gelirlerinin Arttırılması, Çeşitlendirilmesi ve Kaynak Kullanım Etkinliğinin Sağlanması

Üniversitemizin öğrenci sayısı açısından devlet üniversiteleri arasında 25' inci

sırada olmasına rağmen öğrenci başına ödenek sıralamasında 35' inci sırada olduğu; üniversitemizin yatırım sürecinin halen devam ettiği de göz önüne alınırsa gelir kaynaklarının yetersiz olduğu açıktır. Bu kaynakların çeşitlendirilerek artırılması ve kaynak kullanımında etkinliğin sağlanması yaşamsaldır.

4.3- Üniversitemiz Yerleşkelerinin Fiziki Altyapılarının Geliştirilmesi ve Etkin Kullanılmasının Sağlanması

Çağdaş eğitim ve öğretimin sürdürülebilmesi için uygun fiziki altyapının sağlanması ve etkin kullanımının sürdürülmesi gereklidir.

4.4- Ulusal ve Uluslararası Eğitim, Araştırma ve Diğer Kuruluşlar İle İşbirliğinin Artırılması

Türkiye' yi de içine alan Avrupa Yüksek öğretim alanında gerektiği gibi rekabet edebilmesi ve gelişmeleri yakından takip etmesi için Üniversitemizin ilgili yüksek öğretim kurumları ile işbirliğine gitmesi kaçınılmazdır.

4.5- İnsan Kaynaklarının Nicelik ve Nitelik Olarak Etkinliğini ve Çalışanların Kurum İçi Memnuniyetini Yükselterek Motivasyonlarını Arttırmak

Kurum mensupları dışarıda kendi aidiyetlerini kurumları ile ifade ederler. Bilindiği gibi stratejik planlama sürecinde başta vizyon ve misyon olmak üzere tüm stratejik politikalar ve programlar bütün kurum mensuplarınca paylaşılacak zorundadır.

4.6- Mezunlarımızın ve Öğrencilerimizin Kurum Aidiyet Duygusunun Geliştirilmesi

4.7- Ülkemizin ve Dünyanın Gelişen Şartlarını Dikkate Alarak, Araştırma Kalitesini Arttırmak Suretiyle, Bölgesel , Ulusal ve Uluslar arası Sorunların Çözümüne Bilgi ve Teknolojik Katkı Sağlamak

Yukarıda belirtilen stratejik amaçlar doğrultusunda üniversitemizin mevcut durum analizi yapılmış, kurumun güçlü ve zayıf yönleri ile etkilenebileceği fırsat ve tehditler aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

5. KURUMUN SWOT ANALİZİ

5.1. Güçlü Yönler

- Üniversitemizin misyonu çerçevesinde eğitim ve öğretim faaliyetlerini sürdürmesi
- Üniversitemizin şeffaf, paylaşımcı ve değişime açık bir yönetim anlayışını benimsemiş olması
- Hızla gelişen dinamik bir üniversite olarak gelişen üniversiteler arasında yer alması
- Ülkemizin önemli turizm, tarım ve ticaret merkezi olan bir kentinde bulunması
- Üniversitemizin mimari ve inşaat kalitesi açısından Çiftlikköy Yerleşkesi gibi beğenilir bir yerleşkeye sahip olması
- Lisans düzeyinde bölüm çeşitliliği ve özgün yüksekokullar yanında ön lisans düzeyinde uzaktan eğitim veren programlara sahip olmak
- Lisans ve Lisansüstü eğitim düzeyinde hazırlık sınıfı eğitimi sunabilmesi
- Bilişim sistemleri altyapısının tamamlanmış ve İnternet erişiminin yaygınlaştırılmış olması
- Lisansüstü eğitime önem verilmesi
- Avrupa Birliği eğitim programlarına dahil olması
- Yenilikçi ve yeniliğe açık bir eğitim anlayışına sahip olması
- Bölgenin kültürel ve sosyal yapısına katkı sağlayacak araştırma ve uygulama merkezlerinin bulunması
- Genç ve dinamik akademik personel sayısında ve niteliğinde sürekliliğin sağlanması
- Ulusal ve Uluslar arası sempozyumlara ev sahipliği yapabilme alt yapısına sahip olması

5.2. Zayıf Yönler

- Üniversitemiz akademik birimlerinin farklı yerleşkelerde yer alması
- Akreditasyon çalışmalarının bütün akademik birimlere yaygınlaştırılamaması
- Mezunlarla etkileşim ve iletişimin sağlanamaması
- Bazı alanlarda akademik ve idari personel yetersizliği
- Sosyal, kültürel, sportif ve sanatsal etkinliklere katılımın yeterli düzeyde olmaması

- Lisansüstü öğrenci sayısının yeterli düzeyde olmaması
- Merkez kütüphane binasının olmaması
- Merkez laboratuvarının olmaması
- Yabancı uyruklu öğrenci sayısının düşük olması
- Üniversitemiz bölümlerine yerleştirilen öğrencilerin tercih sıralamasının düşüklüğü
- Çift ana dal ve yan dal programlarına kayıtlı öğrenci sayısının istenen düzeyde olmaması
- Araştırmaya yeterli düzeyde kaynak sağlanamaması
- Bazı birimlerin fiziki alt yapılarının yetersiz olması
- Yönetim bilişim sisteminin henüz kurulmamış olması
- Eğitimde düzenli akademik ve idari ölçme ve değerlendirme sisteminin bulunmaması
- Eğitim teknolojisi olanaklarının yaygınlaştırılmaması
- Üniversite-kent ve üniversite-sanayi işbirliğinin yeterli düzeyde olmaması
- Üniversitemizin kendi gelirlerinin yeterli düzeyde olmaması
- Sosyal ve sportif tesislerin tamamlanmamış olması

5.3. Fırsatlar

- AB, DPT ve TÜBİTAK gibi kurumların ciddi olanaklar sağlaması
- Bölgede turizm potansiyelinin yüksek olması
- Merkez yerleşkemizde teknoloji geliştirme bölgesinin ilan edilmesi
- Gelişen teknoloji sayesinde bilgiye ulaşabilme imkanlarının artması
- Ekonomik büyümeye ve kalkınmaya paralel bilgi ve bilim insanına olan talebin artması ile sanayi-üniversite işbirliği talebinin artması
- Devam eden inşaat projelerinin yakın zamanda hizmet verir hale gelecek olması
- Hızla artan nüfus ve yükseköğrenim arzusunun genel talebi arttırması
- Coğrafi ve iklim koşullarının elverişli olması, kentin sosyal ve kültürel yapısının güçlü olması

5.4. Tehditler

- Kamu bütçesinden üniversiteye ayrılan kaynakların yetersiz olması
- Siyasi ve ekonomik istikrarsızlık riski

- Yeterli akademik ve idari kadronun sağlanamaması
- Mezunların istihdam sorunu
- Mali açıdan özerk ve performansa dayalı ücret politikasının olmaması
- Orta öğretim ve yüksek öğretimde sağlıklı ve kalıcı bir eğitim modelinin oluşturulamaması
- Eğitim, sağlık, mali vb. konulardaki mevzuatın sık sık değişmesi

6. KURUMSAL DEĞERLENDİRME

6.1. ÖZDEĞERLENDİRME

Öz Değerlendirme çalışmaları YÖDEK Rehberi esas alınarak girdiler, kurumsal nitelikler, eğitim öğretim süreçleri, araştırma ve geliştirme süreçleri, uygulama-hizmet süreçleri, idari ve destek süreçleri, yönetsel özellikler (yapısal), yönetsel özellikler (davranışsal) ve çıktılar başlıkları altında yapılmıştır. Her ana başlığın altındaki alt başlıklar için performans değerleri eşliğinde beşli puanlama üzerinden puanlama yapılmıştır. Beşli değerlendirmede **1- beklenen düzeyin çok altı, 2- beklenen düzeyin altı, 3- beklenen düzey, 4- beklenen düzeyin üstü, 5- beklenen düzeyin çok üstüne karşılık gelmektedir.** 3 puanın üstü güçlü yönlerimiz, 3 puanın altı zayıf ve/veya iyileştirmeye açık yönlerimiz olarak belirlenmiştir.

Tablo 1- Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

GİRDİLER (KAYNAKLAR VE İLİŞKİLER)	Puan
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3.5
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3.5
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;	3.5
4) Mali kaynakların yeterliliği;	2.0
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;	2.8
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği;	3.0
7) Fiziksel olanakların yeterliliği;	2.9
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	3.5
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2.9
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	2.5
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	2.9
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	2.0
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	3.5
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	3.5
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	2.8
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	2.0
GENEL ORTALAMA	3.0

Güçlü olduğumuz yanlar

Öğrenci niteliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0)

Üniversitemiz öğrencilerinin yaklaşık % 50'sini oluşturan ön lisans öğrencilerinin ÖSYM ile yerleştirilenlerinin orta öğretim başarı puanı 69.56 olup bu değer beklenen düzeydedir. Sınavsız geçişle gelen öğrencilerin orta öğretim başarı puanları derlenememiş olmasına rağmen bu öğrencilerin niteliğinin oldukça düşük olduğu konusunda ilgili birimlerden görüş gelmektedir. Lisans programına yerleşen öğrencilerin ÖSS' den aldıkları ortalama yerleştirme puanlarına baktığımızda ÖSS SAY-1 ile yerleşenlerin yerleştirme puan ortalamaları 318.884, ÖSS Say-2 ile yerleşenlerin 311.782, ÖSS SÖZ-2 ile yerleşenlerin 319.880, ÖSS EA-1 ile yerleşenlerin 321.089, ÖSS EA-2 ile yerleşenlerin 312.644 ve ÖSS

DİL puanı ile yerleşenlerin 327.073 dır.

Lisansüstü öğrencilerinin niteliğini belirleyen en önemli faktörler lisans mezuniyet not ortalaması ile LES/ALES puanlarıdır. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenciler için, LES/ALES puanları ile lisans mezuniyet notlarının ortalaması sayısal ve sözel programlarda 73.17 ve 72.27 iken eşit ağırlıkta bu değer 66.36 dır. Doktora programlarına kabul edilen öğrenciler için bu değerler sırasıyla 78.19, 75.8 ve 75.65 dir.

Akademik personel niteliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Akademik birimlerimizde görev yapan öğretim elemanlarımız alanlarında yetkin ve başarılıdır. Ulusal ve uluslararası platformlarda çalışmalarıyla söz sahibi olabilmektedirler. Üniversitemiz öğretim elemanlarının atanması ve yükseltilmesi akademik atama ve yükseltme ölçütlerine göre yapılmaktadır.

İdari personel niteliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

İdari personelimizin % 0.61 ilkokul, % 3.18 ortaokul, % 35.17 lise, % 35.17' si ön lisans, % 27.96' sı lisans, %1.83' ü yüksek lisans ve % 0.24 ü doktora mezunudur. Bu sonuçlara göre idari personelimizin eğitim durumu beklenen düzeydedir. Ancak bazı birimler idari personelin çalışma alanlarındaki bilgi ve becerilerinin yeterli olmadığını bildirmektedirler.

Çalışanlar ile ilgili ilişkiler beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Son dönemde ülke genelinde ekonomik ve sosyal gelişmelere bağlı olarak çalışanlarının motivasyonunda bir düşüş gözlenmektedir. Üniversitemiz çalışanlarının motivasyonunu arttırmak için her yıl başta yeni yıl kutlamaları olmak üzere çeşitli etkinlikler düzenlemektedir. Çalışanlarımız Üniversitemiz bahar şenliklerine öğrencilerle birlikte aktif olarak katılmakta, böylece üniversitemiz insan kaynaklarının tümünün bir araya gelmesi sağlanmaktadır. Ayrıca her yıl idari personelimize taltif töreni yapılmakta başarılı personellerimiz ödüllendirilmektedir.

Öğrenciler ile ilişkiler beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Tüm programlarda sınıflardaki öğrenci sayısı çok yüksek değildir. Sınıflardaki ortalama öğrenci sayısı ön lisans programlarında 55.17, hazırlık sınıflarında 31.2, lisans programlarında 28.78 dir. Sınıflardaki öğrenci sayısının yüksek olmaması öğretim elemanlarının öğrencilerle daha kolay iletişim kurabilmelerini sağlamaktadır. Öğrenci danışmanlık sisteminin daha etkili hale getirilebilmesi için Üniversitemiz danışmanlık esasları 2007 yılında yeniden düzenlenmiştir. Öğrencilerimizin herhangi bir sorunları olduğunda danışmanları dışındaki öğretim elemanlarına da kolaylıkla ulaşabilmekte ve

sorunlarına birlikte çözüm üretebilmektedirler.

Sağlanan hizmetler beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Ana yerleşkemizde öğrencilerimizin gereksinim duyduğu banka, market, restaurant, kitabevi,, kafeterya gibi hizmetler sorunsuz olarak karşılanabilmektedir. Diğer yerleşkelerde bu konuda kısmen sorun olsa da öğrenciler yerleşkelerin yakınındaki alanlardan bu gereksinimlerini karşılamaktadır. Temizlik, bakım onarım hizmetleri yeterli düzeydedir. Ayrıca psikolojik danışma merkezi, mediko sosyal hizmetleri öğrencilerimize ve personelimize kesintisiz hizmet vermektedir. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Uygulama Kreşi ve Anaokulu üniversite çalışanlarımızın çocuklarının bakımında önemli bir hizmet sunmaktadır.

İş teknolojileri beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemizde henüz otomasyona geçilmeyen süreçler bulunmaktadır. Ön lisans ve lisans düzeylerinde öğrenci kayıtları ve öğrenci ile ilgili tüm işlemler web ortamında yapılabilmesine rağmen lisansüstü eğitimde henüz otomasyona geçilememesi, iş teknolojilerindeki yetersizliklerimizin başında gelmektedir.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

Mali kaynaklar beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Üniversitemizde 2007 yılı sonu itibariyle hazine ödeneği, katkı payı gelirleri ve özel gelirler dahil olmak üzere öğrenci başına düşen toplam ödenek 6.358,82 TL olup bu oldukça yetersizdir. Üniversitemizin 2007 yılındaki toplam bütçesi ise 163.648.000 TL dir. Bu rakamın 21.368 öğrencisi ve 2.599 akademik ve idari personeli olan ve bir dünya üniversitesi olmayı hedefleyen üniversitemiz için yeterli olmayacağı açıktır.

Bilgi teknolojileri ve kaynakları beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

2007 yılı sonu itibariyle üniversitemizde toplam bilgisayar sayısı 2.460 adettir. İlk bakışta bu sayı yeterli gibi görünse de öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı 1.900 dür. Buna göre öğrenci başına düşen bilgisayar sayısı 0,09 dur. Ayrıca 306 adet öğrencilerin kullanabileceği serbest erişimli internet bağlantısına sahip bilgisayar bulunmaktadır. Personel açısından bu konuda bir sorun bulunmamaktadır. Her idari ve akademik personelin kullanabileceği internet bağlantısı olan bir bilgisayar mevcuttur. Ancak öğrencilerle ilgili eksikliğin giderilmesi gerekmektedir. Ayrıca serbest erişimli veri tabanları ile abone olunan veri tabanlarının sayısının artırılması gerekmektedir.

Fiziksel olanaklarımız beklenen düzeyin altındadır (2.9/5.0).

Üniversitemiz ana yerleşkesinde derslikler, laboratuvarlar, akademik ve idari personel ofisleri ile yemekhane, spor alanları, çarşı kompleksi ve diğer fiziksel alanlar beklenen düzeydedir. Ancak ana yerleşke dışındaki yerleşkelerde öğrenciler ile akademik ve idari personel için yukarıda belirtilen fiziksel olanaklar yeterli değildir. Öğrenciler için yeterli sosyal ve sportif alanlar bulunmamaktadır.

Sanayi ile ilişkiler beklenen düzeyin altındadır (2.9/5.0).

Üniversitemiz 15 yıllık bir geçmişe sahip olmasına rağmen Mersin sanayisi ile istenilen düzeyde ilişki kurulamamıştır. Mersin Ticaret ve Sanayi Odası ile düzenlenen ortak etkinlikler de yeterli düzeyde değildir. Ortak projeler yok denecek kadar azdır. Üniversitemizin de dahil olduğu Teknopark'ın kurulmasının sanayi ile ilişkilerin geliştirilmesine önemli katkı sağlaması beklenmektedir. Ancak bu konuda işbirliğini arttırmak için yeni çalışmalar yapılmasına gereksinim vardır.

Toplum ile ilişkiler beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Daha önceki yıllarda yapılan Halka Açık Dersler 2007-2008 eğitim öğretim yılında gerçekleşmemiştir. Ayrıca Sürekli Eğitim Merkezi' nin topluma yönelik herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. 2007-2008 eğitim öğretim yılında topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal ve kültürel etkinliklerin sayısı 172 dir. Ancak düzenlenen bu etkinliklerin duyurulması konusunda yetersizlik gözlenmektedir. Bu nedenle yeterli katılım sağlanamamaktadır.

Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkiler beklenen düzeyin altındadır (2.9/5.0).

Mersin Valiliği, Mersin Büyükşehir Belediyesi ve diğer kamu kuruluşları ile ilişkiler yeterli düzeyde değildir. İşbirliği yapılan alanların artırılması yararlı sonuçlar doğurabilir.

Mezunlarımız ile ilişkilerimiz beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

On beş yıllık bir geçmişe sahip olmamıza rağmen, mezunlarımızla ilgili kurumsal bir yapılanma henüz başarılamamıştır ve mezunlarımızın ne yaptığına ilişkin bilgilere sistemli bir şekilde ulaşılamamaktadır. 2007 yılında kurulan Mersin Üniversitesi Mezunlar Derneği ile kariyer merkezimizin mezunlarımıza ulaşma konusuna katkı sağlaması beklenmektedir.

Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.9/5.0).

Üniversitemizin diğer üniversitelerle ilişkileri yeterli düzeyde değildir. Üniversitemizde bir çok alanda doktora programı bulunmasına rağmen, bölgemizde yer alan ve özellikle de

yeni açılan üniversitelerden bu konuda pek talep gelmemektedir. Öğretim üyesi yetiştirme projesinin hazırlanıp uygulamaya geçirilmesi ve bu konuda bölge üniversitelerine hizmet verilmesi, bu üniversitelerle ilişkilerin geliştirilmesine katkıda bulunacaktır.

Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

AB Uluslararası değişim programlarına üye olunmasına rağmen 2007-2008 eğitim öğretim yılında değişim programlarına giden üniversitemiz öğrenci sayısı 90' dır. Bir başka deyişle bu programlardan yararlanan öğrencilerimizin oranı % 0.85 dir. Görüldüğü bu oran oldukça düşüktür. Bu oranın arttırılması gerekmektedir. Bu programlar için üniversitemize gelen yabancı öğrenci sayısı ise 8' dir. Bu konuda da üniversitemizi çekim merkezi haline getirecek atılımlara gereksinim vardır.

Tablo 2- Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

KURUMSAL NİTELİKLERİNİN ve ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	Puan
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3.0
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	3.0
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2.5
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3.5
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	4.5
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3.5
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3.5
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3.5
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3.0
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3.0
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	2.5
i) Kampus alanı;	3.0
ii) Toplam kapalı alan;	3.0
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2.0
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2.0
GENEL ORTALAMA	3.2

Güçlü olduğumuz yanlar

Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemizde 10.483 ön lisans, 10.144 lisans, 527 yüksek lisans ve 129 doktora öğrencisi bulunmaktadır. Mali kaynakların ve fiziksel olanakların yetersizliği göz önünde bulundurulduğunda bu sayının artmaması gerektiği sonucu çıkmaktadır. Ancak bazı programlarda lisansüstü öğrenci sayısı yetersizdir.

Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemizde 83 profesör, 183 doçent, 281 yardımcı doçent, 175 öğretim görevlisi, 123 okutman, 453 araştırma görevlisi ve 39 uzman olmak üzere 1293 öğretim elemanı bulunmaktadır. Bu verilere göre öğretim elemanlarının unvanlarına göre dengeli dağıldığı sonucu çıkmaktadır. Toplam kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı ise 17.05 dir. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı yeterli gibi görünse de bazı birimlerde öğretim elemanı açısından ciddi sıkıntılar bulunmaktadır.

Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemiz çalışanlarının yaş ortalaması normal dağılım göstermektedir. Akademik personelin % 68'i, idari personelin %67'si 26-40 yaş grubunda yer almaktadır. Bu değerler üniversitemizin çalışanlarının genç ve dinamik bir yapıda olduklarını göstermektedir.

Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) beklenen düzeyin üzerindedir (4.5/5.0).

Toplam 1293 akademik personelin % 47'si kadın, % 53'ü erkektir. Toplam 808 olan idari personelimizin ise % 48'i kadın, % 52' si erkektir. Akademik ve idari personel genelinde erkeklerin oranı kadınlara göre biraz daha fazladır. Ancak bu sonuçlara göre üniversitemiz çalışanlarının cinsiyet dağılımının dengeli olduğu söylenebilir.

Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

İdari personelin kıdem ortalaması 13 yıl olarak belirlenmiştir. Bu değer idari personelimizin yeterli deneyime sahip olduğu şeklinde yorumlanabilir. Akademik personel ile ilgili veriler ise derlenememiştir.

Akademik personelin ortalama unvan düzeyi beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizde toplam akademik personelin % 6.42' si profesör, %14.15' i doçent, % 21.73'ü yardımcı doçent, %13.53' ü öğretim görevlisi, % 9.51' i okutman, % 35.03' ü araştırma görevlisi ve % 3.01' i uzmandır. Bu sayılara bakıldığı zaman profesör sayısının beklenenden düşük düzeyde olduğu görülmektedir.

İdari personelin eğitim düzeyi beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

İdari personelimizin % 65.2' si yüksek öğrenim mezunudur. Bu sonuca göre idari personelimizin eğitim durumu beklenen düzeydedir.

Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemizdeki 11 fakülte ve 9 yüksekokulda 75 lisans programı, 12 meslek yüksekokulunda 95 ön lisans programı, 3 enstitüde 67 tezli yüksek lisans, 7 tezsiz yüksek lisans programı ve 29 doktora programı bulunmaktadır. Fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokullarındaki program sayısı yeterli düzeydedir. Yüksek lisans program sayısı da yeterlidir. Ancak üniversitemizde disiplinler arası yüksek lisans programı bulunmamaktadır. Disiplinler arası yüksek lisans programları açılması konusunda adımlar atılmalıdır. Ayrıca doktora programı bulunmayan anabilim dallarının doktora programı açması teşvik edilmelidir.

Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemizin ağırlıklı akademik hizmet alanları % 46.1 ile sosyal bilimler, % 37.3 ile fen bilimleri, % 7.7 ile sağlık, % 5.6 ile mühendislik ve % 3.3 ile sanat temel alanlarından oluşmaktadır.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

İdari personel sayısı (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Toplam idari personel sayımız 1306' dır. Bu sayı üniversitemizin eğitim-öğretim, araştırma, idare hizmetleri, öğrenciye yönelik hizmetler gibi yoğun iş yükünü karşılamaktan uzaktır.

Kurumun fiziksel büyüklüğü, altyapısı (m²) ve yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Üniversitemizin tüm yerleşkeleri 4.133.171 m² lik bir alan sahiptir. Bunun 219.538 m² sini kapalı alanlar oluşturmaktadır. Bu kapalı alanlarında 139.727 m² si eğitim-öğretim ve araştırmaya, 79.811 m² si sağlık, kültür, spor, barınma, beslenme ve diğer hizmetler için ayrılmıştır. Özellikle eğitim-öğretim ve araştırmaya ayrılan alanların artırılması gerekmektedir.

Tablo 3- Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	ORTALAMA
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3.5
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	2.5
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3.5
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3.2
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3.5
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3.5
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3.0
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	3.0
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	3.0
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2.0
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3.5
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	2.5
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	2.5
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumdaki yeterliliği;	3.5
15) Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	1.5
GENEL ORTALAMA	3.0

Güçlü olduğumuz yanlar

Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizde yeni programlar açılırken yükseköğretimde ulusal ve uluslararası gelişmelerin dikkate alınmasının yanı sıra, özellikle meslek yüksekokullarında yöre halkının problemlerini çözebilecek teknik elemanları yetiştirmeye yönelik programların açılmasına özen gösterilmektedir.

Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Programlarımız eğitim hedeflerini belirleyerek programlarını düzenli olarak geliştirmektedirler ve hedeflere ulaşmak için gerekli koşulları sağlamaya çalışmaktadırlar. Mezun öğrencilerimizin alanlarında başarılı olması hedefe ulaşıldığının en önemli göstergesi olacaktır.

Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizde programların ders çeşitliliği oldukça zengindir. Ön lisans, lisans ve lisansüstü programlarda dersler zorunlu ve seçmeli olarak kapsamlı bir şekilde hazırlanmıştır. Ders içerikleri ayrıntılı bir biçimde tanımlanmıştır. Seçmeli dersler öğrencilerimizin ilgi duydukları alanlara yönelmelerini sağlaması açısından önemlidir.

Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı beklenen düzeydedir (3.2/5.0).

Programlarla ilgili ayrıntılı bilgiler, dersler ve program hedefleri web ortamında ve basılmış olarak öğrencilere verilmektedir. Öğrenciler bu kaynaklardan yararlanarak istedikleri bilgilere ulaşabilmektedir.

Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Programlarda dersler birbirlerini tamamlayacak şekilde sürdürülmektedir.

Programların çıktılarının yeterliliği (programın kazandırması beklenen nitelikler) beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

En önemli öğrenim çıktımız öğrencilerimizin programın hedeflediği bilgi ve donanımla mezun olmalarıdır. Programlarımız bunun için tüm olanaklarını kullanmaktadır.

Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemizde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı 17.05' dir. Bu sayı yeterli düzeydedir. Ancak ders notu vb. nin hazırlanmasında ve öğrenciye sunulmasında eksiklikler bulunmaktadır.

Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemiz öğrenci danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde işleyebilmesi için üniversitemiz danışmanlık esasları yeniden düzenlenmiştir. Ayrıca üniversitemizde mevcut

Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezi, öğrencilerin baş edemedikleri sorunları çözmeye konusunda destek hizmeti vermektedir. Engelli öğrencilerin üniversitedeki yaşamlarını kolaylaştırıcı düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizdeki tüm programlarda öğrencilere yönelik yapılan sınav, ödev, proje vb. uygulamalar sık sık gözden geçirilmekte ve öğrencinin bilgisini en üst düzeyde ölçecek değerlendirme araçlarının geliştirilmesine önem verilmektedir..

Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemiz ön lisans ve lisans düzeyinde, ülkemizdeki diğer üniversitelerle eşdeğer programlara sahiptir. Ancak lisansüstü programlar diğer üniversitelerdeki benzer programlarla önemli ölçüde farklılıklar göstermektedir.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Görme engelli öğrencilerimiz için sadece merkez kütüphanede görme engelliler bölümü oluşturulmuştur. Bu bölümde ekran okuma programı ve Türkçe sentezleyicilerin yüklü olduğu 3 adet bilgisayar, 1 adet tarayıcı ve 259 adet sesli kitap bulunmaktadır. Ancak üniversitemizde bunun dışında engelli öğrencilere sunulan bir eğitim hizmeti bulunmamaktadır.

Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Yeni öğrencilere üniversitemizin eğitim-öğretim rehberi verilerek ve küçük çaplı tanışma toplantıları düzenlenerek, onların programlara uyum sağlamalarına çalışılmaktadır. Ancak bu yeterli değildir. Üniversite yaşamına ilişkin daha kapsamlı bilgilendirme çalışmalarına gereksinim vardır.

Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Üniversitemizde öğrencilerimize yabancı dil hazırlık sınıflarında yabancı dil öğretim yöntemlerinin değişmesi nedeniyle görsel ve işitsel materyallerin kullanımı azalmıştır. Ayrıca öğrenci başına düşen bilgisayar sayısının 0.09 adet olması eğitsel destek hizmetlerinin beklenen düzeyin altında olmasının nedenlerinden biridir.

Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (1.5/5.0).

Öğrencilerimizin uluslararası öğrenci değişim programlarına katılım oranı % 0.85 olup, katılımın artırılmasına yönelik çalışmaların yapılmasına gereksinim vardır.

Tablo 4- Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME (BİLGİ ÜRETME) SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	Puan
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	4.0
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	3.0
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2.9
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2.0
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	3.5
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;	3.0
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	1.0
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	1.0
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2.0
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2.5
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği;	2.0
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2.5
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2.0
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2.0
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	Veri yok
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	Veri yok
GENEL TOPLAM	2.4

Güçlü olduğumuz yanlar

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu beklenen düzeyin üstündedir (4.0/5.0).

Üniversitemiz araştırma geliştirme faaliyetlerine büyük önem vermektedir. Bu

doğrultuda bölgesel ve toplumsal koşul ve ihtiyaçlar çerçevesinde çeşitli araştırma merkezleri kurulmuştur. Üniversitemizde halen 14 araştırma merkezi bulunmaktadır. Ancak öğretim üyelerimizin sunduğu projelerde ulusal ve çevre ihtiyaçlarına yönelik proje oranı düşüktür.

Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakları beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemiz öğretim üyeleri başına düşen bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı geliri 5.025,33 TL' dir. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin istenilen düzeye ulaşması için bu miktarın artması gerekmektedir.

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemiz araştırma projeleri birimine verilen projelerin büyük çoğunluğunun disiplinler arası projeler olması bu alandaki yeterliliği sağlamaktadır.

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemiz, araştırma ve geliştirme çalışmalarını kesintisiz olarak sürdürmektedir. Her yıl TÜBİTAK, Mersin Üniversitesi, Mersin Sanayicileri ve İşadamları Derneği (MESİAD), Mersin Esnaf ve Sanatkarları Odaları Birliği (MESOB), Mersin Teknoparkı (Technoscope) işbirliği ile düzenlenen Ar-Ge Proje Pazar etkinliği ile öğretim elemanları, öğrenciler, sanayiciler ve zanaatkarların somut Ar-Ge proje önerilerini hayata geçirebilmeleri ve başarılı bulunan çalışmaların ödüllendirilmesi amaçlanmaktadır.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.9/5.0).

Üniversitemiz öğretim üyelerinin bilimsel araştırma projeleri dışındaki olanak ve kaynakları kullanması oldukça yetersiz kalmaktadır. 2007 yılında proje sayısı İleri teknoloji projeleri, TÜBİTAK projeleri ve uluslararası projeleri olmak üzere 17 ile sınırlı kalmıştır. Proje sayısını yeterli düzeye getirmek için araştırma ve geliştirme destek çalışmalarının tüm birimlerde yaygınlaştırılması gerekmektedir. Ayrıca Üniversitemiz araştırma merkezlerinin bütçelerinin çok yetersiz olması nedeniyle bu merkezler AR-GE çalışmalarını istedikleri düzeyde sürdürememektedirler.

Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Üniversitemizde araştırma ve geliştirme çalışmalarında önceliğin hangi konuda

olması gerektiği yönünde bir çalışma bulunmamaktadır. Proje hazırlığı yapılırken öncelikli konuların belirlenmesine yönelik çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği beklenen düzeyin çok altındadır (1.0/5.0).

Üniversitemizde 2007 yılında desteklenen uluslararası proje bulunmamaktadır. Akademik personelin uluslar arası projelere hazırlama ve sunma konusunda bilgilendirme toplantılarının yapılması gerekmektedir.

Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği beklenen düzeyin çok altındadır (1.0/5.0).

2007 yılında Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen uluslar arası ortaklı veya destekli proje bulunmamaktadır. Başka bir deyişle öğretim üyelerimiz 2007 yılında uluslar arası araştırma ve geliştirme çalışmalarına hiç katılmamışlardır. Bu konuda destek ve teşvik çalışmalarının yapılması ve motivasyonlarının artırılması gerekmektedir.

Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

2007 yılında Bilimsel Araştırmalar Proje Birimi'nin toplam bütçesi 2.545.942,79 TL olarak gerçekleşmiştir. Bu bütçe yetersiz olduğu için akademik personel tarafından sunulan projelerin büyük bir kısmı desteklenememiştir. Bu da öğretim üyelerini proje hazırlama konusunda olumsuz etkilemiştir.

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedefe ulaştığının en önemli göstergeleri, araştırma sonuçlarının uluslararası indekslere giren bilimsel dergilerde yayınlanması veya araştırma sonucunda patent alınmasıdır. Bilimsel araştırma projeleri tarafından desteklenen projelerden üretilen yayınların sayısı sınırlıdır. 2007 yılında projelerden alınan patent bulunmamaktadır.

Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Üniversitemiz bilimsel araştırma projeleri uygulama esasları 2007 yılında yeniden düzenlenmiş ve eğitim-öğretime yönelik projelerin de desteklenmesine olanak sağlanmıştır. Daha sonraki dönemlerde Ar-Ge çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkilerin yeterli düzeye gelmesi beklenmektedir.

Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi esaslarına göre projelerin gelişme raporlarının 6 aylık dönemler halinde ve proje sonuçlandığında da sonuç raporunun sunulması gerekmektedir. Sonuçların duyurulması ve paylaşılmasında sonuç raporlarının web ortamında yayınlanması etkili olabilir.

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Araştırma projelerinin hazırlanmasında ve yürütülmesinde endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb. ile ilişkiler yetersiz düzeydedir. Bu ilişkilerin artırılmasına yönelik çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Tablo 5- Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

UYGULAMA ve HİZMET SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	Puan
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3.0
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	2.5
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	2.5
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2.5
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	3.0
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	1.0
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2.0
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği;	2.5
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2.0
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2.5
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2.0
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2.0
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2.5
14) Toplumla yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2.5
15) Toplumla yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2.5
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	Veri yok
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	Veri yok
GENEL ORTALAMA	2,3

Güçlü olduğumuz yanlar

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemiz eğitim-öğretim faaliyetlerinin yanında uygulama ve hizmet faaliyetlerini

de yürütmektedir. Üniversitemizin Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi ile bölge halkına sağlık hizmeti, akademisyenlerimiz ise tüm alanlarda bilirkişilik, uzmanlık ve danışmanlık hizmetleri verebilmektedir.

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesi beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesinde sunulan sağlık hizmetlerinde farklı disiplinlerin katılımıyla tanıya gidilebilmektedir. Bilirkişilik hizmetlerinde oluşan komisyonlarda farklı disiplinlerden akademisyenlerimizin yer alması daha objektif karar verebilme koşullarının ortaya çıkmasına olanak sağlamaktadır.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynakları beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

2007 yılında eğitim için kullanılan kaynak miktarı 7.294.364 TL dir. Bu bütçe üniversitemizin uygulama ve hizmet faaliyetlerini karşılamaktan uzaktır.

Uygulama ve hizmet faaliyetleri beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Üniversitemiz Sağlık uygulama ve araştırma merkezi yetersiz fiziki koşullarda hizmetini sürdürmektedir. Bu durum hastalardan gelen sağlık hizmeti taleplerinin karşılanmasını güçleştirmektedir. Meslek odalarıyla ilişkilerin yetersizliği ise özellikle bilirkişilik ve danışmanlık hizmetlerinin istenilen düzeyde olmamasına yol açmaktadır.

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirlenmesi beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirlenmesiyle ilgili kapsamlı bir çalışma yapılmasına gereksinim vardır.

Uluslar arası uygulama ve hizmet faaliyetleri beklenen düzeyin altındadır (1.0/5.0)

Üniversitemizin uluslar arası uygulama ve hizmet faaliyeti bulunmamaktadır. Bu konuda akademisyenlerin teşvik edilmesi gerekmektedir.

Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen çalışmalar yeterli düzeyde değildir (2.0/5.0).

Akademisyenlerimizin uygulama ve hizmet faaliyetlerine katılımları desteklenmeli ve

teşvik edilmelidir.

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşması beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Uygulama ve hizmet faaliyetleri için ayrılan kaynakların ve fiziksel olanakların yetersizliği uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflenen düzeye ulaşmasını güçleştirmektedir.

Eğitim-Öğretim ve araştırma geliştirme ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişki beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Eğitim öğretim ve araştırma geliştirme ile uygulama ve hizmet faaliyetleri, arasındaki ilişki beklenen düzeyde gerçekleşmemiştir.

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmalar beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması istenilen düzeyde değildir.

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Üniversitemizin uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde belediyeler, meslek odaları ve diğer sivil toplum örgütleri ile yapısal ilişkileri kısıtlı düzeydedir. Mersin Teknopark uygulaması, RIS Mersin projesinin gelecekte bu konuda daha fazla katkı sağlaması beklenmektedir.

Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Yaşam boyu eğitim faaliyetleri, buradan elde edilen gelirlerin büyük kısmının döner sermayeye aktarılması, bu nedenle de eğitimcilere ödenen kaktı payının yeterli olmaması ve bu faaliyetlerden yararlanmak isteyenlerin de düşük miktarda ödeme yapmak istemeleri nedeniyle programların yürütülmesi aksamakta ve istenilen düzeye ulaşmamaktadır.

Topluma yönelik bilgilendirme, bilinçlendirme, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetler beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

2007 yılında topluma yönelik olarak 172 etkinlik düzenlenmiştir. Ancak bu etkinliklere katılım, üniversitemizin bu etkinlikleri yeterince duyuramaması ve toplumun da etkinliklere yeterli ilgiyi göstermemesi nedeniyle istenilen düzeye ulaşmamaktadır.

Tablo 6- İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

İDARİ ve DESTEK SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	Puan
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3.5
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2.5
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	2.0
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	2.5
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2.8
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3.5
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2.5
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	3.5
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2.5
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2.0
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	3.0
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	2.0
GENEL ORTALAMA	2.7

Güçlü olduğumuz yanlar

Personel işleri ile ilgili hizmetler beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemiz personelinin maaş işleri ve terfi, görev süresi uzatma gibi özlük işleri bütünüyle bilgisayar ortamında yapılmaktadır. Ayrıca personelle ilgili birçok bilgiye bilgisayar ortamında kısa sürede ulaşılmaktadır. Ancak personelin görev süresinin uzatılması ve görevde yükseltme ile başvuru ve işlem sürecinin iyileştirilmeye gereksinimi vardır.

Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetler beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizde yapı ve çevre düzenlemesiyle ilgili hizmetler bütçe yetersizliğine rağmen oldukça düzenli ve sistemli bir şekilde yürütülmektedir. Özellikle üniversitemizin ana yerleşkesindeki mimari yapı ve çevre düzenlemesi büyük beğeni toplamaktadır.

Öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizde bilim, kültür ve sanat alanlarında toplam 46 adet öğrenci topluluğu bulunmaktadır. 2007-2008 eğitim-öğretim yılı içerisinde toplam 202 etkinlik düzenlenmiştir.

Ancak bu etkinliklerin topluluklara göre dağılımı dengeli değildir. Bazı topluluklar hiç etkinlik düzenlemezken, bazıları yıl içerisinde çok sayıda etkinlik düzenleyebilmektedirler. Ayrıca bu etkinliklere üniversitemiz öğrencilerinin katılımı da yetersiz düzeydedir.

Staj hizmetleri beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Özellikle Üniversitemiz Meslek Yüksekokulları başta olmak üzere birçok lisan ve ön lisans programında staj zorunludur. Öğrenciler staj yapacakları yerler konusunda yönlendirilmekte bu konuda onlara akademik destek sunulmaktadır. Staj öğrencilerimiz staj yerlerinde sorumlu öğretim elemanları tarafından sınırlı da olsa ziyaret edilebilmektedir. 2007-2008 eğitim-öğretim yılında Dış İlişkiler şube müdürlüğümüzün katkılarıyla 19 öğrenci staj için yurtdışına gönderilmiştir.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetler beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Bütçedeki yetersizlikler ve personel yetersizliği nedeniyle bazı birimlerimizde özellikle temizlik işlemleri konusunda yetersizlikler yaşanmaktadır. Temizlik ve güvenlik işlemlerindeki personel sayısı artırılmalı ya da var olanların daha etkin çalıştırılması sağlanmalıdır.

Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetler beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

2007 yılı için Üniversitemize ayrılan hazine ödeneği 79.337.707 TL' dir. Bu ödenek oldukça yetersizdir. Ödeneğin kısıtlı olması bütçe ile ilişkili hizmetlerin yeterli düzeyde olmamasına yol açmaktadır.

Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Öğrenci işleri ile ilgili olarak, ders kayıtları ve not giriş işlemleri İnternet üzerinden yapılabilmektedir. Ancak, bu işlemler sırasında sistemden kaynaklanan sorunlar yaşanabilmektedir. Lisans üstü öğrenciler ile ilgili bir otomasyon sisteminin bulunmaması nedeniyle bu öğrencilerle ilgili bilgilere ulaşmak biraz güç olmaktadır.

Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetler beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

Üniversitemizin Kütüphane ve Dokümantasyon merkezinde 56 bin kitap, 60 bin civarında tam metin ulaşılabilir elektronik dergi olmasına rağmen bu alanda eksiklikler yaşanmaktadır. Özellikle öğrenciler açısından kaynak olarak kullanılacak Türkçe ders

kitapların az sayıda olması sorun yaratmaktadır.

Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetleri beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Bütçe yetersizliği ve teknik personel sayısının az olması nedeniyle teknik destek hizmetleri istenilen düzeyde gerçekleşmemektedir. Üniversitemizin bakım onarım ihtiyaçlarının karşılaması için Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı' na bağlı bir hizmet biriminin kurulması bu sorunun çözümüne katkı sunabilir.

Uluslararası ofislerin hizmetleri beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

2007-2008 eğitim-öğretim yılında değişim programlarına 90 öğrenci katılmıştır. Bu sayı toplam öğrenci sayısı dikkate alındığında % 0.83' lük gibi çok düşük bir orana karşılık gelmektedir. Öğrenciler dışında 12 akademik, 2 idari personelimiz bu değişim programlarından yararlanmışır. Üniversitemizde uluslararası değişim programları Dış İlişkiler Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Bu birim üniversitemizin öğrenci ve öğretim elemanlarının uluslararası değişim programlarına katılımları ile ilgi olarak bilgilendirme, tanıtım, destek ve süreçle ilgili diğer tüm işlemleri yürütmektedir.

Öğrenci kariyer planlama hizmetleri beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Üniversitemiz kariyer merkezi 2005 yılında öğrencilerimize ve mezunlarımıza yeni iş fikirleri, girişimcilik ve iş hayatları ile ilgili bilimsel, mesleki ve eğitsel çalışmalarda bulunmak, danışmanlık ve bilgilendirme hizmetleri sunmak amacıyla kurulmasına rağmen hizmetleri fiziksel olanaksızlıklar, teknik ve idari personel yetersizliği nedeniyle istenilen düzeye ulaşamamıştır.

Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetler beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

Yüksek Öğretim Kurumunun belirlediği esaslara göre her yıl bölüm, birim ve üniversite öğrenci temsilcisinin seçimi yapılmakta, öğrenci temsilcisi öğrencilerle ilgili görüşmeler olduğu zaman Üniversitemiz üst kurullarının toplantısına katılmaktadır. Ancak birim temsilcilerinin kendi birimlerinin üst kurullarının toplantılarına katılımı yeterli düzeyde değildir. Ayrıca fiziksel koşulların yetersizliği nedeniyle birim öğrenci temsilciliklerine ve Üniversitemiz öğrenci konseyine yer sağlanamamıştır.

Tablo 7- Yönetmel Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (YAPISAL) DEĞERLENDİRİLMESİ	Puan
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3.5
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3.0
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	3.0
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	2.8
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	2.5
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	2.0
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	2.5
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	2.8
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	2.5
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2.5
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2.0
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;	2.0
GENEL ORTALAMA	2.6

Güçlü olduğumuz yanlar

Organizasyonel yapının yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemiz akademik ve idari birimlerinin kendi içlerindeki ilişkileri belirleyen organizasyon şeması yapılmıştır. Bu şemaların daha ayrıntılı yapılması kurumun işleyişinde ortaya çıkabilecek sorunların giderilmesine katkı sunabilir.

Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemiz genelinde çalışanların görev ve sorumlulukları açıkça belirlenmiştir.

Görev yetkilerinin yeterliliği beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Üniversitemizde görev yetkileri ve sorumluluklar 2547 sayılı Yükseköğretim Yasasına göre belirlenmiş olup, bu yasaya göre de uygulanmaktadır.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

Stratejilerin varlığı ve yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

Üniversitemiz ilk stratejik planı 2008 - 2012 için yapılmıştır. Stratejik planımız Eğitim ve öğretimin niteliği ve alt yapısının geliştirilmesi, gelirlerinin artırılması, çeşitlendirilmesi ve kaynak kullanımının etkinliğinin sağlanması, fiziki altyapılarının geliştirilmesi, ulusal ve uluslar arası kuruluşlarla işbirliğinin artırılması, insan kaynaklarının etkinliğinin ve çalışanların memnuniyetinin artırılması, mezunlarımızın ve öğrencilerimizin aidiyet duygusunun geliştirilmesi, ulusal ve uluslar arası sorunların çözümüne katkı sağlanması başlıkları altında ayrılmıştır. Stratejik planımız birimlerden gelen bilgiler doğrultusunda oluşturulmuştur. Bu planın geliştirilmeye gereksinimi vardır.

Karar verme süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Üniversitemizde karar verme süreçlerine katılım üst düzeyde olmasına çaba gösterilmektedir. Alınacak kararlarla ya da yapılacak düzenlemelerle ilgili olarak internet ortamında akademik personelimizden görüş istenmekte ancak bunlara katılım istenilen düzeyde olmamaktadır.

Akademik ve idari iş süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

ISO 9001- 2000 kalite belgesine sahip iki birimimiz olan Tıp Fakültesi ve Teknik Bilimler Meslek yüksekokulu dışındaki birimlerimizde akademik ve idari iş süreçlerinin tanımlanması yapılmamıştır. Kalite yönetimi çalışmalarının tüm birimleri kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması gerekmektedir.

Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0)

Üniversitemiz Stratejik Planlama Kurulu birimlerden gelen stratejik planlar doğrultusunda üniversitemiz 2008-2012 stratejik planını hazırlamış ve bu plan Üniversitemiz Senatosu'nun 2007/18 sayılı kararıyla onaylanmıştır. Ancak stratejik planların belirlenen dönemde ne kadarlık bölümünün yaşama geçirildiğinin izlenmesi ile ilgili süreçler etkin olarak işlememektedir.

Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

Yükseköğretim Kurulu'nun 2005 yılında yayımladığı Akademik değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği'ne uygun olarak Üniversitemiz akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADEK) oluşturulmuştur. Ancak YÖDEK rehberi çerçevesinde belirlenen çalışmalara yeterli düzeyde katılımların sağlanması için gerekli alt yapının oluşturulması gerekmektedir.

Bilgi yönetimi süreçleri yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.5/5.0).

Üniversitemiz birimlerinden periyodik olarak bilgi akışı sağlanmaya çalışılmaktadır. Ancak birimlerin bilgiyi aktarma açısından birimler arasında farklılıklar olması istenilen bilgiye kısa sürede ulaşılması konusunda sorunlar yaratmaktadır. Üniversitemizin tüm birimlerinde oluşturulmaya çalışılan kalite yönetimi sistemi ile bilgi akışının aynı format içinde sağlanması hedeflenmektedir.

İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği beklenen düzey altındadır (2.5/5.0).

Akademik ve idari personelin atanma ve yükseltme süreçlerinde karşılaşılan sorunlar bu konuda yeterliliğin beklenen düzeyde olamamasının nedenidir.

Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Üniversitemiz finans kaynakları, hazine ödeneği, öğrenci katkı payları geliri, özel gelirler ve döner sermaye gelirlerinden oluşmaktadır. 2007 yılı için öğrenci başına düşen toplam bütçe 6.358,82 TL' dir. Bütçenin yetersizliğine ek olarak, Maliye Bakanlığı' nın bütçenin kullanımına ilişkin uygulamaları da bu konudaki sıkıntıları arttırmaktadır.

Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.0/5.0).

Üniversitemizde Öğrenci Konseyi Temsilcisi bulunmasına rağmen kendileriyle ilgili süreçlere yeterince katılımları sağlanamamaktadır.

Tablo 8- Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (DAVRANIŞSAL) DEĞERLENDİRİLMESİ	Puan
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3.5
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2.7
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2.8
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	2.8
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	3.5
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3.5
7) Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği;	3.5
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	2.8
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3.0
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	2.8
GENEL ORTALAMA	3.1

Güçlü olduğumuz yanlar

Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Ortak kültür ve değerlerin paylaşımına akademik ve idari personelimizin gösterdiği ilgi yüksek düzeydedir.

Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizde tüm birimlerdeki yöneticilerin akademik ve idari personel ile ilişkileri genellikle demokratik ve katılımcı bir yaklaşımla olmaktadır. Ancak görev dağılımlarında belli kişilerde yığılma olması bu konuda ötekilerde memnuniyetsizliğe neden olabilmektedir.

Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği beklenen düzeydedir (3.5/5.0).

Üniversitemizde akademik personelimiz idari ve yönetmel görevlere bir çok birimde

eğilim yoklamaları sonucunda atanmaktadır. Bu süreç idari ve yönetsel özellikleri açısından yetkin olan kişilerin bu görevlere getirilmesi olasılığını arttırmaktadır.

Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği beklenen düzeydedir (3.0/5.0).

Akademik ve idari personelimiz arasındaki işbirliği yeterli düzeydedir.

Zayıf ve/veya iyileştirmeye açık olduğumuz yanlar

İdari personelin özelliklerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

İdari personelimiz özveriyle çalışmaktadır. Ancak görev alanlarındaki bilgi ve becerileri konusundaki eksiklikleri hizmetlerin yürütülmesinde kimi zaman aksaklıklara neden olmaktadır. Hizmet içi eğitim çalışmalarına ağırlık verilerek bu sorunun giderilmesinde önemli adımlar atılabilir.

İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

Üniversitemiz tarafından düzenlenen çeşitli etkinlikler, çalışanlarımız arasındaki ilişkilerin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır, ancak bu yeterli düzeyde değildir.

Akademik personelin memnuniyeti beklenen düzeyin altındadır (2.7/5.0).

Akademik personelin memnuniyet düzeyi % 54'lük bir değerle beklenen düzeyin altındadır. Ancak akademik personel sayımız 1293 olmasına rağmen ankete katılan akademik personel sayısı 270 dir. Memnuniyet anketinin yaygınlaştırılarak daha sağlıklı verilerin elde edilmesine gereksinim vardır. Akademik personel, bütçe olanakları, temizlik hizmetleri, derslik ve dersliklerde gerekli araç gereçlerin sağlanması ve araştırma olanaklarının yetersizliği gibi konularda memnuniyetsiz olduğunu belirtmiştir. Akademik personelin, öğrenci ve personel ile ilişkiler, çalışanlar arasında işbirliğinin sağlanması, yönetici konumundaki kişilere ulaşabilme, yönetmelik ve yönergelerin açıklığı, spor olanakları ve kültürel etkinlikler konularında ise genel olarak memnuniyeti söz konusudur.

İdari personelin memnuniyeti beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

İdari personel memnuniyet anketine 1306 idari personelin 237'si katılmıştır. İdari personelin memnuniyet düzeyi % 56 olup, mevcut ödüllendirme sistemi ölçütleri ve hizmet içi eğitim olanakları açısından bu değer % 15' ler civarına düşmektedir. İdari personelin, bilgisayar ve internet olanakları konusundaki memnuniyet düzeyi ise % 80'lere ulaşmaktadır.

Öğrenci memnuniyeti beklenen düzeyin altındadır (2.8/5.0).

Öğrenci memnuniyet anketine 21.368 öğrencimizden 8355'i katılmıştır. Memnuniyet düzeyi % 56 olup, alınan dersler, öğretim elemanı sayısı, öğretim elemanlarının derslerdeki performansı, bilgisayar ve internet olanakları, yemekhane hizmetleri konularında memnuniyetleri üst seviyededir. Seçmeli dersleri kendi ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda seçebilme, ders geçme ve not sistemindeki ölçütlerin uygunluğu, spor ve sosyal tesis olanakları, spor ve sosyal etkinlikler hakkında bilgilendirme, burs olanakları, kantin-kafeterya ve alışveriş merkezleri ile yönetsel kararlara katılım konularındaki memnuniyetleri ise düşük bulunmuştur.

Tablo 9- Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

ÇIKTILAR/SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	Puan
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	3.2
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	3.0
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2.4
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2.3
5) Yönetsel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2.9
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2.7
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2.5
GENEL ORTALAMA	2.7

Çıktılar (sonuçların değerlendirilmesi) (2.7/5.0).

Çıktılara baktığımız zaman kurumsal niteliklerle ilgili gelişmeler ve eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliğinin beklenen düzeyde, araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların, uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların, yönetsel faaliyetler ile ilgili sonuçların, idari faaliyetlerle ilgili sonuçların ve toplum ile ilgili sonuçların beklenen düzeyin altında olduğu saptanmıştır.

6.2. ÇEVRE DEĞERLENDİRMESİ

Çevre değerlendirmesinde Üniversitemizin birebir ilişkide olduğu ve üniversitemizi doğrudan etkileyen toplumsal kuruluşlarla olan ilişkileri

değerlendirilmiştir. Üniversitemizin çevre değerlendirme çalışmalarında YÖDEK rehberindeki başlıklar kullanılmıştır. Bu başlıklar aşağıdaki gibidir:

6.2.1. Yükseköğretim Alanındaki Ulusal ve Uluslar arası Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz 2004 yılında Erasmus Üniversitesi olması sonucunda Avrupa Genel Eğitim Programı kapsamında yapılan tüm etkinliklerden yararlanma olanağını yakalamıştır. Avrupa Üniversiteleriyle yapılan ikili anlaşma sayısındaki artış daha çok sayıda öğrenci ve öğretim üyesine değişim programlarından yararlanma fırsatını sağlayacaktır. Üniversitemizdeki lisans ve lisansüstü programların Avrupa Kredi Transfer sistemine uygun hale getirilmiş olması, diploma eklerinin hazırlanması gibi çalışmalar eğitim öğretime olumlu katkılar sağlamaktadır. Ancak uluslar arası ilişkiler yeterli değildir.

6.2. 2. Mezunlar İle İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Üniversitemizin mezun öğrencileri ile iletişim ve ilişkileri istenen düzeyde değildir. Ancak 2007 yılında Mersin Üniversitesi Mezunlar Derneği' nin kurulması ve aktif olarak çalışmaya başlamasıyla bu konuda önemli bir adım atılmıştır. Mezunlar Derneği, mezun öğrencilerle ilgili veri tabanı oluşturma çalışmalarını sürdürmektedir. Mezunlar Derneği' nin Üniversitemiz Kariyer Merkezi ile etkileşimini arttırarak mezunlar ile ilgili gelişmelere daha fazla katkı sağlaması beklenmektedir.

6.2.3. Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile ilişkilerin Değerlendirilmesi

Kuruluşundan bu yana yoğun çaba gösterilmesine rağmen üniversite ile kent arasındaki ilişkiler istenen düzeye ulaşamamıştır. Özellikle kentin gereksinimine yönelik ve halka açık eğitim programlarının kesintisiz olarak yürütülmesinde istenilen başarı elde edilememiştir. Üniversitenin düzenlediği sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler tüm kente açık olmasına rağmen bu etkinliklere kent halkının katılımı istenen düzeyde değildir. Ancak sosyal ve kültürel alanlardaki işbirliği gelecek açısından umut verici olarak değerlendirilmektedir.

6.2.4- Sanayi ve Sosyal Kurumları ile İlişkiler ve Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Bölgemiz için büyük önemi olan Mersin Teknopark' ı Üniversitemiz, Mersin Valiliği, Mersin Ticaret ve Sanayi Odası ve Organize Sanayi Bölgesi işbirliği ile

kurulmuştur. Mersin Kalkınma İşbirliği Konseyi' nde Üniversitemizin rektör düzeyinde temsil edilmesi, üniversite sanayi işbirliğinin geliştirilmesinde önemli bir avantaj olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca KOSGEB ve yörede bulunan diğer sanayi kuruluşları ile ortak yapılan projelerin sayısı giderek artmaktadır. Ancak bu konudaki işbirliğinin daha da arttırılmasına gereksinim vardır.

6.2.5- Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Üniversitemizde eğitim teknolojisine yönelik teknoloji kullanımının artması eğitim kalitesinin de yükselmesine olanak sağlamaktadır. Bu kapsamda Üniversitemiz İletişim Fakültesi' ndeki akıllı sınıf uygulamasının tüm birimlere yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar sürmektedir. Üniversitemiz Uzaktan Eğitim Birimi ile çalışan, bunun yanında fiziksel engelli öğrencilere zamandan bağımsız olarak istedikleri kadar öğrenme olanağı sağlanabilmektedir. Ancak mevcut bilişim altyapısı istenilen düzeyde etkin ve verimli bir biçimde kullanılmamaktadır. Bu konudaki eksikliğin giderilmesiyle eğitim öğretimde istenilen düzeye ulaşılma fırsatı sağlanabilecektir.

6.2.6- Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Yasal düzenlemelerin sıklıkla değişmesi üniversitemiz tarafından sunulan hizmetlerin etkin ve verimli bir şekilde yerine getirilmesini güçleştirmektedir. Özellikle eğitim ve öğretimle ilgili yasa ve yönetmeliklerin sürekli değişmesi uygulamada bir çok sorunu beraberinde getirmektedir.

6.2.7- Yükseköğretim Kurumunun Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz yaklaşık 21.368 öğrencisi ve 2509 personeliyle kent ekonomisine büyük bir hareketlilik ve canlılık kazandırmıştır. Üniversitemizin Mersin ve çevresinde yürüttüğü kazı çalışmaları kentin tarihi dokusu ortaya çıkarılmasına katkıda bulunmaktadır. Bunların turizme kazandırılması da kentin ekonomik gelişimini olumlu etkileyecektir. Ancak bu konuda mali sıkıntılar söz konusudur ve bunların çözülmesi gerekmektedir. Diğer taraftan Üniversitemizin de katılımıyla Mersin Teknopark' ının kurulması, Mersin ekonomisinin ulusal ve uluslararası düzeydeki rekabet gücünü arttırmıştır. Bu artışın devam edebilmesi için de daha fazla AR-GE projesinin Teknopark kapsamında değerlendirilebilmesine yönelik özendirme çalışmalarının

yapılması gerekmektedir.

7. SONUÇ

Özdeğerlendirme genel sonuçları tablo 10'da özetlenmiştir. Tablodan da görüleceği gibi üniversitemiz girdiler (kaynaklar ve ilişkiler), kurumsal nitelikler ve özellikler, eğitim-öğretim süreçleri ve yönetsel özelliklerde (davranışsal) beklenen düzeyde; araştırma ve geliştirme süreçleri, idari destek süreçleri, yönetsel özellikler (yapısal) ve çıktılar/sonuçlarda beklenen düzeyin altındadır. Çevresel değerlendirmemiz de üniversitemizin doğrudan ilişkili olduğu kurum, kuruluş ve kişilerle olan ilişkilerinde de yetersizlikler olduğu gözlenmiştir. Yukarıda belirtilmiş olan konulardaki yetersizliklerin büyük bir çoğunluğu kurumumuz dışındaki faktörlerden (özellikle yetersiz bütçe ve buna dayalı faaliyetler) kaynaklanmaktadır. Bu konudaki iyileştirme çalışmaları üniversitemizin hedeflediği noktaya ulaşmasına önemli katkı sağlayacaktır.

Tablo 10- Özdeğerlendirme Genel Sonuçları

ÖZDEĞERLENDİRME GENEL SONUÇLARI	GENEL ORTALAMA	DEĞERLENDİRME
1- Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)	3.0	Beklenen düzey
2- Kurumsal Niteliklerinin Ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi	3.2	Beklenen düzey
3- Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	3.0	Beklenen düzey
4- Araştırma Ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	2.4	Beklenen düzeyin altı
5- Uygulama Ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	2.3	Beklenen düzeyin altı
6- İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	2.7	Beklenen düzeyin altı
7- Yönetsel Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	2.6	Beklenen düzeyin altı
8- Yönetsel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	3.1	Beklenen düzey
9- Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	2.7	Beklenen düzeyin altı

7.1. İYİLEŞTİRME KONULARI

Üniversitemizin özdeğerlendirme çalışmaları sonucunda iyileştirme yapacağı alanlar ve iyileştirme eylem planlarına ilişkin bilgiler aşağıda sunulmuştur.

7.1.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.1.1. Bütçe olanaklarının artırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.1.2. Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının geliştirilmesi ve etkili biçimde kullanımının sağlanması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.1.3. Derslik, laboratuvar, ofis, sosyal alanlar gibi fiziksel olanakların artırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.1.4. Sanayi, toplum, kamu kurum ve kuruluşları ve mezunlarımızla olan ilişkilerin artırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.1.5. Ülkemizdeki diğer yükseköğretim kurumlarıyla iletişim ve işbirliğinin artırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.1.6. Yükseköğretim alanında uluslar arası işbirliğinin artırılması.

Yukarıdaki iyileştirme konularında birimlerimizin iyileştirme eylem planları yapmaları ve bunları uygulamaları istenecektir. Sonuçların değerlendirilmesinde ve izlenmesinde girdilere karşılık gelen performans göstergelerinin tümü kullanılacaktır.

7.1.2. Kurumsal nitelikler

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.2.1. İdari kadro sayısının artırılması için girişimlerde bulunulması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.2.2. Üniversitemizin fiziksel büyüklüğü ve altyapısının geliştirilmesi.

Sonuçların değerlendirilmesinde ve izlenmesinde kurumsal niteliklerin değerlendirilmesine karşılık gelen performans göstergeleri kullanılacaktır ve gerekirse ek performans kriterleri belirlenecektir.

7.1.3. Eğitim ve öğretim ile ilgili süreçler

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.3.1. Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetleri ve olanakları arttırmak.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.3.2. Yeni başlayan öğrencilerimizin üniversite yaşamına uyum sağlamalarını kolaylaştırıcı uygulamaların yapılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.3.3. Eğitimin etkinliğini arttırıcı araç ve gereçlerin geliştirilmesi ve tüm öğretim üyelerince etkin olarak kullanımının sağlanması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.3.4. Eğitsel alanların gereksinimi karşılayacak şekilde iyileştirilmesi.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.3.5. Uluslar arası değişim programlarına katılımın arttırılması.

Sonuçların değerlendirilmesinde ve izlenmesinde eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesine karşılık gelen performans göstergeleri kullanılabilir.

7.1.4. Araştırma ve Geliştirme Süreçleri

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.4.1. Araştırma ve geliştirme çalışmalarının daha verimli hale gelmesi için öğretim üyelerinin özellikle TÜBİTAK, DPT gibi kurumlara proje vermeleri konusunda teşvik edilmesi ve bu konuda teknik desteğin sağlanması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.4.2. Araştırma ve geliştirme önceliklerinin ulusal ve kentsel gereksinimlere göre belirlenmesi. Bu kapsamda olan projelerin BAP tarafından öncelikli olarak desteklenmesi.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.4.3. Öğretim üyelerimizin uluslararası projelere olan ilgisini arttırmak için daha fazla bilgilendirme toplantısı düzenlenmesi proje hazırlanması konusunda gerekli olan teknik desteğin arttırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.4.4. Araştırma sonuçlarının yayına ve patente dönüştürülmesini teşvik etmek amacıyla öğretim üyelerine verilen desteğin arttırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.4.5. Projelerin daha hızlı sonuçlandırılabilmesi için BAP aracılığıyla gerçekleştirilen hizmet alımların daha hızlı yapılabilmesinin sağlanması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.4.6. Proje başvurularının artması için daha etkin değerlendirme yöntemlerinin kullanılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.4.7. Sanayi ve diğer kuruluşlarla ilişkilerin geliştirilmesi, SANTEZ kapsamında daha çok proje verilmesinin teşvik edilmesi, öğretim elemanlarımızın teknoparktaki çalışmalarının desteklenmesi.

Araştırma ve geliştirme süreçlerinin iyileştirilmesinde araştırma ve geliştirmenin değerlendirilmesinde kullanılan performans göstergelerinden yararlanılacaktır. Bu konuda ek performans göstergeleri belirlenebilecektir.

7.1.5. Uygulama ve hizmet faaliyetleri

- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.1. Üniversitemizin uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterli düzeyde karşılanabilmesi için üniversitemize sağlanan kaynak miktarının artırılması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.2. Meslek odalarıyla, diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilişkileri arttırarak üniversitemizin danışmanlık, bilirkişilik ve uzmanlık alanlarındaki etkinliğinin arttırılmasının sağlanması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.3. Üniversitemizin uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili öncelikli alanlarının net olarak belirlenmesi için gerekli çalışmanın yapılması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.4. Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin arttırılması için öğretim elemanlarımıza danışmanlık ve teknik destek hizmetinin arttırılması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.5. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olumlu örneklerinin tüm öğretim elemanlarıyla paylaşarak bu alandaki katılımların arttırılmasının sağlanması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.6. Kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütleriyle olan ilişkilerin geliştirilerek toplumsal hizmet alanlarında üniversitemizin etkinliğinin arttırılması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.7. Yaşam boyu eğitim faaliyetlerine süreklilik kazandırılması, öğretim üyelerinin bu konudaki motivasyonlarını arttırmak için gerekli düzenlemenin yapılması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.5.8. Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif etkinliklerin sayısının arttırılması, katılımı sağlamak için gerekli duyuruların daha etkili biçimde yapılabilmesi.

7.1.6. İdari ve destek süreçleri

- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.6.1. İdari personelin verimliliğini arttırabilmek için hizmet içi eğitim faaliyetlerinin arttırılması, idari personelin görev ve sorumluluklarının ayrıntılandırılarak görev tanımı ve paylaşımı konusundaki sorunların ortadan kaldırılması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.6.2. İdari personelin ödüllendirilme sisteminin değiştirilerek bu konudaki memnuniyet düzeyinin arttırılması.
- MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.6.3. Öğrenci otomasyon sistemi ile ilgili aksaklıkların giderilmesi, lisansüstü eğitimde otomasyon için gerekli adımların atılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.6.4. Kütüphanede öğrencilerin ulaşabileceği kaynak sayısının artırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.6.5. Birimlere bakım ve onarımla ilgili desteğin artırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.6.6. Kariyer merkezi ve Mezunlar derneğinin daha etkin çalışması için gerekli önlemlerin alınması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.6.7. Öğrenci temsilciliklerini faaliyetlerini sürdürebilecek mekanların sağlanması.

İdari ve hizmet süreçlerinin iyileştirilmesi konusunun izlenmesi için bu süreçlerle ilgili performans göstergeleri kullanılacaktır.

7.1.7. Yönetmelik Süreçler

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.7.1. Üniversitenin stratejik planının yeniden gözden geçirilmesi, gerekli değişikliklerin yapılması, ilgili dönemde birimlerin stratejik amaç ve hedeflerine ulaşma performanslarının gözden geçirilmesi.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.7.2. Kalite yönetimi çalışmalarının tüm birimleri kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.7.3. Bilgi paylaşımı, bilgi aktarımı ve karar verme süreçleri ile ilgili yapılanların gözden geçirilerek iyileştirilmesi.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.7.4. Tüm birimlerde öğrencilerin kendileriyle ilgili karar verme süreçlerine daha etkin katılımlarının sağlanması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.7.5. İdari ve akademik personele yönelik ortak etkinliklerin sayısını arttırarak, çalışanlarımız arasındaki ilişkilerin geliştirilmesinin sağlanması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.7.6. Akademik personelin, idari personelin ve öğrencilerin memnuniyet anketlerine katılımını arttırarak bu konuda daha gerçekçi verilerin elde edilmesinin sağlanması.

MEÜ.ADEK.2007.İK/7.1.7.7. Toplumla yönelik memnuniyetin belirlenmesi.

Yukarıdaki süreçlerin izlenmesi ve değerlendirilmesinde ilgili performans göstergeleri kullanılacaktır.

Üniversitemizin 2008-2012 stratejik planı yapılmış olup, bu planda eğitim-öğretimin düzeyini daha da yükseltmek, araştırma-geliştirme faaliyetleri, ulusal ve uluslar arası paydaşlarla işbirliği, mezunlarla ilişkiler konusundaki yetersizlikleri gidermek için hedefler belirlenmiştir. Ayrıca kurumsal kalite kültürünü oluşturmak için çalışmalar sürdürülmektedir.

Son kurulan üniversitelerle birlikte ülkemizdeki üniversite sayısı 131'e ulaşmıştır. Sayının artması üniversiteler arasındaki rekabetin artması sonucunu da getirecektir. Bu bağlamda kaliteyi ve mükemmeye erişmeyi ilke edinen üniversitemiz bu hedefe doğru güçlü adımlarla ilerlemektedir.

EK- 1: PERFORMANS GÖSTERGELERİ

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi	Değeri
1	<i>Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği</i>	<i>Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması (sadece sınavlı geçişle yerleşen öğrenciler)</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	<i>69,56</i>

2 (x)	<i>Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği</i>	2.1. <i>ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	318,884
		2.2. <i>ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları</i>		311,782
		2.3. <i>ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları</i>		-
		2.4. <i>ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları</i>		319,880
		2.5. <i>ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları</i>		321,089
		2.6. <i>ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları</i>		312,644
		2.7. <i>ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları</i>		327,073
		2.8. <i>ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100</i>	<i>Yüzde</i>	8,28
		2.9. <i>ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100</i>		26,72
		2.10. <i>ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100</i>		-
		2.11. <i>ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100</i>		71,61
		2.12. <i>ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100</i>		21,68
		2.13. <i>ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100</i>		36,78
		2.14. <i>ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100</i>		4,1

3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. $\{ [Sayısal\ programa\ kabul\ edilenler\ için\ Sayısal\ LES\ puanlarının\ yüz\ üzerinden\ (LES\ 80\ üzerinden\ olduğu\ için\ puanlar\ 1.25\ ile\ çarpılacak)\ ortalaması] + [lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] \} / 2$	Mutlak Sayı	73,17
		3.2. $\{ [Sözel\ programa\ kabul\ edilenler\ için\ Sözel\ LES\ puanlarının\ yüz\ üzerinden\ (LES\ 80\ üzerinden\ olduğu\ için\ puanlar\ 1.25\ ile\ çarpılacak)\ ortalaması] + [lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] \} / 2$		72,27
		3.3. $\{ [Eşit\ Ağırlıklı\ programa\ kabul\ edilenler\ için\ Eşit\ Ağırlıklı\ LES\ puanlarının\ yüz\ üzerinden\ (LES\ 80\ üzerinden\ olduğu\ için\ puanlar\ 1.25\ ile\ çarpılacak)\ ortalaması] + [lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] \} / 2$		66,36
4 (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.1. $\{ [Sayısal\ programa\ kabul\ edilenler\ için\ Sayısal\ LES\ puanlarının\ yüz\ üzerinden\ (LES\ 80\ üzerinden\ olduğu\ için\ puanlar\ 1,25\ ile\ çarpılacak)\ ortalaması] + [lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] + [yüksek\ lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] \} / 3$	Mutlak Sayı	78,19
		4.2. $\{ [Sözel\ programa\ kabul\ edilenler\ için\ Sözel\ LES\ puanlarının\ yüz\ üzerinden\ (LES\ 80\ üzerinden\ olduğu\ için\ puanlar\ 1,25\ ile\ çarpılacak)\ ortalaması] + [lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] + [yüksek\ lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] \} / 3$		75,8
		4.3. $\{ [Eşit\ ağırlıklı\ programa\ kabul\ edilenler\ için\ Eşit\ Ağırlıklı\ LES\ puanlarının\ yüz\ üzerinden\ (LES\ 80\ üzerinden\ olduğu\ için\ puanlar\ 1,25\ ile\ çarpılacak)\ ortalaması] + [lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] + [yüksek\ lisans\ mezuniyet\ notlarının\ yüz\ üzerinden\ ortalaması\ (4\ üzerinden\ olan\ notlar\ 25\ ile\ çarpılacak)] \} / 3$		75,65

5	Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri	YTL	42.716.346
		5.2. Sosyal güvenlik Giderleri		5.697.020
		5.3. Mal ve hizmet Giderleri		12.333.643
		5.4. Cari transfer Giderleri		2.247.043
		5.5. Sermaye Giderleri		25.911.607
		5.5.1. Eğitim Giderleri		7.294.364
		5.5.2. Sağlık Giderleri		14.419.985
		5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri		707.807
		5.5.4. Spor Giderleri		3.489.451
		5.6. Toplam Bütçe Giderleri		88.905.659
6 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı	YTL	3.713
		6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı		210.1
		6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı		66,45
		6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı		2.369,33
		6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı		6.358,82
7 (x)	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	YTL	39.155
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.1. İleri teknoloji projeleri gelirleri / Öğretim üyesi sayısı	YTL	21,86
		8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı		5.025,33
		8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		2.777,61
		8.4. Uluslararası proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		0
		8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri / Öğretim üyesi sayısı		0
		8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		0
		8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı) / Öğretim üyesi sayısı		7.824,8

9 (x)	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	0,62
10	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	1,01
11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	42,48
12 (x)	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	Mutlak Sayı	26,67
13	Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	Mutlak Sayı	16,52
		13.2. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)		17,05
14	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	4,4
15	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	49
16	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	47,4
17	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	3,1
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,06
19	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	20,01
20	Önlisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	Veri yok

21	<i>Lisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)</i>	<i>(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/ Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100</i>	<i>Yüzde</i>	<i>Veri yok</i>
22 (x)	<i>Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı</i>	<i>(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100</i>	<i>Yüzde</i>	<i>35,21</i>
23	<i>Doktora programlarına kabul edilme oranı</i>	<i>(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100</i>	<i>Yüzde</i>	<i>72,7</i>
24	<i>Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı</i>	<i>24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</i>	<i>Yüzde</i>	<i>0,6</i>
		<i>24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</i>		<i>0</i>
		<i>24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</i>		<i>0</i>
		<i>24.4. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100</i>		<i>0,28</i>
25 (x)	<i>Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı</i>	<i>25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100</i>	<i>Yüzde</i>	<i>21,3</i>
		<i>25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100</i>		<i>29,3</i>
		<i>25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100</i>		<i>14,6</i>
		<i>25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100</i>		<i>Veri yok</i>
26	<i>Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı</i>	<i>26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100</i>	<i>Yüzde</i>	<i>0,28</i>
		<i>26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100</i>		<i>0,16</i>
27	<i>Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı</i>	<i>27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100</i>	<i>Yüzde</i>	<i>0</i>
		<i>27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100</i>		<i>0</i>
		<i>27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100</i>		<i>0</i>

28 (x)	<i>Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı</i>	28.1. <i>Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı</i> x 100	Yüzde	-
		28.2. <i>(Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		1,3
		28.3. <i>(Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		0,28
		28.4. <i>(Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		11,57
		28.5. <i>(Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		0
		28.6. <i>(Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı)</i> x 100		3,28
29	<i>Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı</i>	29.1. <i>(Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı)</i> x 100	Yüzde	2,02
		29.2. <i>(Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		13,1
		29.3. <i>(Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		2,38
		29.4. <i>(Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		26,94
		29.5. <i>(Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)</i> x 100		9,3
		29.6. <i>(Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı)</i> x 100		10,3
30	<i>Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı</i>	30.1. <i>(Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı)</i> x 100	Yüzde	8,9
		30.2. <i>(Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı)</i> x 100		5,3
31	<i>Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)</i>	31.1. <i>Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi</i>	Mutlak sayı	1,27
		31.2. <i>Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi / Lisans programlarının normal mezuniyet süresi</i>		1,11
		31.3. <i>Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi</i>		1,3
		31.4. <i>Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi</i>		1,33

32 (x)	<i>Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)</i>	32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	52,57
		32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100		76,1
		32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100		-
		32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100		-
33 (x)	<i>Mezuniyet oranı</i>	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	7,69
		33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100		8,53
		33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		18,59
		33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		8,52
		33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		8,34
34 (x)	<i>Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)</i>	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı	2,58
		34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı		2,71
		34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı		3,38
		34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı		3,46
		34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı		3,03

35	<i>Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı</i>	35.1. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	Veri yok
		35.2. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı) x 100		Veri yok
		35.3. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		Veri yok
		35.4. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı) x 100		Veri yok
		35.5. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı) x 100		Veri yok
36	<i>Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı</i>	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	Veri yok
		36.2. (Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100		Veri yok
		36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100		Veri yok

37 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.1. <i>(Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</i>	Yüzde	0,05
		37.2. <i>(Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</i>		0,6
		37.3. <i>(Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</i>		0
		37.4. <i>(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100</i>		0,07
		37.5. <i>(Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</i>		0,85
		37.6. <i>(Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</i>		0,4
		37.7. <i>(Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</i>		1,6
		37.8. <i>(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı / Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100</i>		0,83
38	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.1. <i>Hazırlık okulu öğrenci sayısı / Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı</i>	Mutlak Sayı	31,2
		38.2. <i>Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı</i>		55,17
		38.3. <i>Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı</i>		28,78
		38.4. <i>Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı</i>		38,19
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.1. <i>Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Önlisans program sayısı</i>	Mutlak Sayı	43,38
		39.2. <i>Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Lisans program sayısı</i>		66,96
		39.3. <i>Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezli yüksek lisans program sayısı</i>		21,5
		39.4. <i>Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezsiz yüksek lisans program sayısı</i>		32,7
		39.5. <i>Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı</i>		16,7

40 (x)	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.1. <i>Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı</i>	Mutlak Sayı	48
		40.2. <i>Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı</i>		104
		40.3. <i>Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı</i>		27
		40.4. <i>Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı</i>		24
41 (x)	Seçmeli derstlerin oranı	41.1. <i>(Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</i>	Yüzde	5,6
		41.2. <i>(Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</i>		13,5
		41.3. <i>(Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</i>		16,3
		41.4. <i>(Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100</i>		28
		41.5. <i>(Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</i>		6,3
		41.6. <i>(Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</i>		15,98
		41.7. <i>(Yükseklisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</i>		-
		41.8. <i>(Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</i>		-

42	Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	1,31
		42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		4,5
		42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		17,97
		42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		20,5
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.1. Ders veren <u>kadrolu</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>hariç</u>) / Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı	30,74
		43.2. Ders veren <u>kadrolu</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>dahil</u>) / Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		7,9
		43.3. Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>hariç</u>) / Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		3,08
		43.4. Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı <u>dahil</u>) / Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		0,96
44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.1. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,19
		44.2. Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı		0,02
		44.3. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı		0,21
45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,46

46	<i>Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı</i>	<i>Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	<i>4,1</i>
47 (x)	<i>Öğretim üyesi başına düşen atf sayısı</i>	<i>Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atf sayısı / Öğretim üyesi sayısı</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	<i>0,14</i>
48	<i>Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı</i>	<i>48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>hariç</u>) / Öğretim üyesi sayısı</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	<i>27</i>
		<i>48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>dahil</u>) / Öğretim üyesi sayısı</i>		<i>Veri yok</i>
49	<i>Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil)</i>	<i>Sayılacak</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	<i>0</i>
50	<i>Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı</i>	<i>Sayılacak</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	<i>391</i>
51 (x)	<i>Öğretim üyesi başına düşen DPT, TUBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)</i>	<i>51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TUBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı</i>	<i>Mutlak Sayı</i>	<i>0,033</i>
		<i>51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı</i>		<i>0,1</i>
		<i>51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı</i>		<i>0,002</i>
		<i>51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı</i>		<i>-</i>
		<i>51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı</i>		<i>0,14</i>
52	<i>Öğrenci başına düşen derslik alanı</i>	<i>52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı</i>	<i>Mutlak Sayı (m²)</i>	<i>0,7</i>
		<i>52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı</i>		<i>1,41</i>
		<i>52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı</i>		<i>1,01</i>

53 (x)	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,023
		53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı		0,16
		53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı		0,09
54	Öğrenci başına düşen laboratuvarlar alanı	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı / Önlisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı (m ²)	0,58
		54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı		0,98
		54.3. Toplam laboratuvar alanı / Toplam öğrenci sayısı		0,78
55 (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	60.550
56	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	2,62
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	Saat	52
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	3.700.000
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	42
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	42
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	Gb	32
62	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	19
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	22
64	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	14,7
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	2

66 (x)	<i>Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı</i>	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		Yüzde	0,44
		66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100			5,8
		66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı			6,24
67	<i>Burs alan öğrenci</i>	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		Yüzde	7
		67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100			72,6
		67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100			12,03
		67.3. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı			-
		67.4. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı			91,7
68	<i>Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)</i>	Sayılacak		Mutlak Sayı	172
69	<i>Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı</i>	69.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı		Mutlak Sayı	-
		69.2. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı			-
70	<i>Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı</i>	Sayılacak		Mutlak Sayı	
71 (x)	<i>Öğrenci memnuniyeti</i>	Anket		Yüzde	56
73 (x)	<i>Akademik personel memnuniyeti</i>	Anket	1- Beklenen düzeyin çok altı : % 14,02 2-Beklenen düzeyin altı : % 31,04 3-Beklenen düzey : % 36,60 4-Beklenen düzeyin üstü : % 12,36 5-Beklenen düzeyin çok üstü: % 5,92	Yüzde	54

74 (x)	<i>İdari personel memnuniyeti</i>	<i>Anket</i>	<i>5- 9. sorular</i>	<i>Yüzde</i>	<i>a)Evet: 54.8 b)Hayır: 45.74</i>
			<i>10 – 21. sorular</i>		<i>a)Her zaman:20.9 b)Çoğu zaman:28.3 c)Bazen:20.1 d)Nadiren:14.9 e)Hiçbir zaman:15.7</i>
			<i>22- 36. sorular</i>		<i>a) Çok iyi:11 b)İyi:32.34 c)Orta:23.64 d)Yetersiz:18.26 e)Çok Yetersiz:14.8</i>
75	<i>Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti</i>	<i>Anket</i>		<i>Yüzde</i>	<i>Derleme Aşamasında</i>
76	<i>Yükseköğretim misyonunu başarıma performansı düzeyi</i>	<i>Anket</i>		<i>Yüzde</i>	<i>Derleme Aşamasında</i>

EK- 2: AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ

Değerli Öğretim Elemanları,

Aşağıda üniversitemizin sizlere sunduğu olanak, hizmet ve çalışma koşulları ile ilgili çeşitli maddeler yer almaktadır. Sizden istenilen her bir maddeyi dikkatle okuyup bu olanak ve hizmetlerin ne ölçüde karşılandığını, kendinize uygun seçeneği işaretleyerek belirtmenizdir.

Katkılarınız için teşekkür ederiz.

Kişisel Bilgi Formu

- 1) Cinsiyetiniz: Kadın Erkek
- 2) Yaşınız:
- 3) Kaç yıldır akademisyen olarak çalışıyorsunuz:
- 4) Şu andaki kurumunuzda kaç yıldır akademisyen olarak çalışıyorsunuz:
- 5) Üniversitedeki Göreviniz nedir?
- Öğretim Üyesi
- Öğretim Görevlisi
- Araştırma görevlisi
- Uzman
- Okutman
- 6) Akademik ünvanınız nedir?
- Prof.Dr.
- Doç. Dr.
- Yrd.Doç.Dr.
- Dr.
- Belirtiniz
- 7) Şu anda çalışmakta olduğunuz birim

1. Beklenen düzeyin çok altı
2. Beklenen düzeyin altı
3. Beklenen düzey
4. Beklenen düzeyin üstü
5. Beklenen düzeyin çok üstü

		NE KADAR KARŞILANIYOR?					İLGİM/ BİLGİM YOK
		1	2	3	4	5	
1	Öğrencilerinizin akademik gelişimlerinin desteklenmesi						
2	Öğrencilerinize sunulan ders dışı faaliyetler						
3	Öğrenci topluluklarına sağlanan olanaklar						
4	Öğrencilerinize sunulan staj ve uygulama olanakları						
5	Öğrencilere öğrenci hizmetleri ile ilgili hizmetlerin sunulması						
6	Öğrencilerinize sunulan burs olanak ve hizmetleri						
7	Öğrencilerinize sunulan yurt olanak ve hizmetleri						
8	Öğrenci temsilciler konseyine sağlanan olanaklar						
9	Üniversite adaylarına yönelik tanıtım çalışmaları						
10	Öğrencilerinize sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetleri						
11	Öğrencilerinize sunulan yabancı dil olanakları						
12	Öğrencilerinize sunulan bilgisayar ve internet olanakları						
13	Mezunlarla ilişkilerin sürdürülmesi						

		NE KADAR KARŞILANIYOR?					İLGİM/ BİLGİM YOK
		1	2	3	4	5	
14	Üniversitemizin öğretim elemanı ihtiyacı						
15	Üniversitemizde görevde yükselmeye özendirme						
16	Akademik personelin görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı						
17	Akademik çalışmaların yürütülmesinde gerekli araç-gereç ve teçhizatın sağlanması						
18	Akademik çalışmaların yürütülmesinde gerekli olabilecek laboratuvar, atölye vb. olanakların sağlanması						
19	Bilgisayar ve internet olanaklarının sağlanması						
20	İletişim, kitap, yayın vb. olanakların sağlanması						
21	Üniversitemiz bünyesinde yürütülen ulusal araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği						
22	Üniversitemiz bünyesinde yürütülen uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği						
23	Üniversitemiz bünyesinde araştırmayı özendiren ve destekleyen hizmetlerin sağlanması						
24	Araştırma ve geliştirme çalışmalarının sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, mekanizma ve ortamın sağlanması						
25	Araştırma ve proje gibi sanayi kuruluşlarından destek sağlanması ve işbirliği kurulması						
26	Kamu kurum ve kuruluşlarının araştırmalara destek sağlaması						
27	Kamu kurum ve kuruluşlarının akademik çalışmalar dışındaki etkinlikler için destek sağlaması						
28	Akademik personel, öğrenci ve idari personel iletişiminin sağlanması						
29	Çalışanlar arasında işbirliğinin sağlanması						
30	Yönetici konumundaki kişilere ulaşabilme						
31	Yönetmelik ve yönergelerin açıklığı						
32	Öğretim hizmetleri ile ilgili kararların alınmasında öğretim elemanlarının katılımının sağlanması						
33	Ders programlarının ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumunun sağlanması						
34	Programların ders çeşitliliğinin sağlanması						
35	Ders-kredi uyumunun sağlanması						
36	Ders yüklerinin verimliliği sağlayıcı bir biçimde dağıtılması						
37	İdari personel ihtiyacının karşılanması						
38	Bütçe olanakları						
39	Personel işleri ile ilgili hizmetler						
40	Basın ve halkla ilişkiler						
41	Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları						
42	Topluma yönelik kültürel ve sportif faaliyetler						
43	Derslik ihtiyacının karşılanması						
44	Dersliklerde gerekli araç gereçlerin sağlanması						
45	Dersliklerde iklimlendirme						
46	Ofis ihtiyacının karşılanması						
47	Ofis kullanılacak araç gereçlerin sağlanması						
48	Ofislerde iklimlendirme						
49	Temizlik hizmetleri						
50	Güvenlik hizmetleri						

		NE KADAR KARŞILANIYOR?					İLGİM/ BİLGİM YOK
		1	2	3	4	5	
51	Bakım-onarım hizmetleri						
52	Kampüsler arası ulaşım olanakları						
53	Kampüsler arası iletişim olanakları						
54	Ulaşım hizmetleri						
55	Yemekhane hizmetleri						
56	Lojman hizmetleri						
57	Sağlık hizmetleri						
58	Kreş olanakları						
59	Kantin ve alışveriş merkezleri						
60	Sosyal tesis olanakları						
61	Spor olanakları						
62	Kültürel etkinlikler						

Bu maddelerin dışında eklemek istedikleriniz var ise lütfen aşağıda belirtiniz:

.....
.....
.....
.....
.....

EK- 3: İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ

Değerli Üniversitemiz Çalışanları,
Aşağıda Üniversitemizin sizlere sunduğu çalışma koşulları, olanaklar ve hizmetler ile ilgili sorular yer almaktadır. Lütfen, her soruyu dikkatle okuyarak, kendinize en uygun seçeneği işaretleyiniz.
Katkılarınız için teşekkür ederiz.

I. BÖLÜM

Kişisel Bilgiler
1. Cinsiyetiniz: <input type="checkbox"/> Kadın <input type="checkbox"/> Erkek
2. Yaşınız:
3. Mersin Üniversitesi'nde fiili çalışma süreniz (yıl):
4. Aşağıdaki görevlerden hangisini yapmaktasınız? <input type="checkbox"/> Daire Başkanı / Hukuk Müşaviri / Müdür / Fakülte, Enstitü ve Yüksekokul Sekreteri <input type="checkbox"/> Şube Müdürü / Müdür Yardımcısı <input type="checkbox"/> Şef / Sayman / Ayniyat Saymanı / Mali Hizmetler Uzmanı <input type="checkbox"/> Mühendis / Mimar / Kimyager <input type="checkbox"/> Teknisyen / Tekniker / Teknik Ressam <input type="checkbox"/> Büro Çalışanları (Memur, Daktilograf, Sekreter, Bilgisayar İşletmeni, V.H.K.İ., Araştırmacı, Kütüphaneci, Veznedar, Satın alma Memuru, Ambar Memuru, Santral Memuru, İmam, vb.) <input type="checkbox"/> Koruma ve Güvenlik Görevlisi / Bekçi <input type="checkbox"/> Şoför <input type="checkbox"/> Yardımcı Hizmetler Personeli (Hizmetli, Aşçı, Terzi, Kaloriferci vb.) <input type="checkbox"/> Tabip / Diş Tabibi / Eczacı / Diyetisyen / Psikolog / Biyolog / Fizyoterapist <input type="checkbox"/> Sağlık Personeli (Hemşire, Ebe, Sağlık Teknisyeni, Sağlık Memuru, Laborant vb.) <input type="checkbox"/> Yardımcı Sağlık Personeli (Sağlık Tek. Yard., Hastabakıcı vb.) <input type="checkbox"/> Diğer, lütfen belirtiniz...

II. BÖLÜM

		Evet	Hayır
5.	Yaptığımız işler eğitiminize uygun mu?		
6.	İşinizle ilgili yönerge, yönetmelik ve talimatlar kolaylıkla anlaşılabilir mi?		
7.	Mevcut ödüllendirme sistemi performansınızı başarı ölçütü olarak alıyor mu?		
8.	İşinizle ilgili hizmet içi eğitim alıyor musunuz?		
9.	Hizmet içi eğitim almanın performansınızı etkilediğini veya etkileyeceğini düşünüyor musunuz?		

		Her zaman	Çoğu zaman	Bazen	Nadiren	Hiçbir zaman
10.	İlk amiriniz sizi ilgilendiren önemli konularda görüşlerinizi alır mı?					
11.	İlk amiriniz iş bölümü yaparken çalışanlara ayrıcalıklar yapar mı?					
12.	Üst yönetici ve/veya ilk amiriniz yaptığınız işleri takdir eder mi?					
13.	Yapacağınız işlerdeki görev ve sorumluluklarınız açıkça tanımlanıyor mu?					
14.	İlk amiriniz yapılacak işler konusunda gerekli açıklamaları yapar mı?					
15.	Biriminizde/ bölümünüzde işler yürütülürken yeterli bilgi alışverişi ortamı yaratılıyor mu?					
16.	Yeteneklerinizi yaptığınız işlerde kullanabiliyor musunuz?					
17.	İşlerinizi iyi yapabilmeniz için gerekli olan araç ve gereçler sağlanıyor mu?					
18.	İşlerinizle ilgili araç ve gereçlerin bakım ve onarım hizmetleri yeterince sağlanıyor mu?					
19.	Mersin Üniversitesi'nde çalışanların sağlığının korunmasına yönelik önlemler yeterince alınıyor mu?					
20.	Mersin Üniversitesi'nde çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik önlemler yeterince alınıyor mu?					
21.	Mersin Üniversitesi'nde çalışma koşullarının güvenliğine yönelik önlemler yeterince alınıyor mu?					

III. BÖLÜM

Aşağıda yer alan hizmetleri ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?

		Çok İyi	İyi	Orta	Yetersiz	Çok yetersiz
22.	Sosyal tesisler(Vadi, Tece)					
23.	Kantin ve alışveriş merkezleri					
24.	İklimlendirme olanakları (ısıtma, soğutma)					
25.	Binalarınızdaki iç temizlik hizmetleri					
26.	Binaların bakım-onarım hizmetleri					
27.	Spor olanakları					
28.	Sağlık hizmetleri					
29.	Kültürel etkinlikler					
30.	Yemekhane hizmetleri					
31.	Kampüsler arası ulaşım olanakları					
32.	Kreş olanakları					
33.	Kütüphane hizmetleri					
34.	Bilgisayar olanakları					
35.	İnternet olanakları					
36.	Bilgi-İşlem destek hizmetleri					

Bu maddelerin dışında eklemek istedikleriniz var ise lütfen belirtiniz:

.....
.....

EK- 4: ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

Sevgili öğrenciler,

Aşağıda üniversitemizin sizlere sunduğu olanak ve hizmetler ile ilgili çeşitli maddeler yer almaktadır. Sizden istenilen her bir maddeyi dikkatle okuyup bu olanak ve hizmetlerin ne ölçüde karşılandığını, kendinize uygun seçeneği işaretleyerek belirtmenizdir. Katkılarınız için teşekkür ederiz.

Cinsiyetiniz: Kadın Erkek
Fakülte:
Bölüm:
Sınıf:

- 1- Beklenen düzeyin çok altı
- 2- Beklenen düzeyin altı
- 3- Beklenen düzey
- 4- Beklenen düzeyin üstü
- 5- Beklenen düzeyin çok üstü

		NE KADAR KARŞILANIYOR?					İLGİM/ BİLGİM YOK
		1	2	3	4	5	
1	Akademik danışmanlık hizmetleri						
2	Akademik personel ve öğrenci arasındaki iletişim						
3	Alınan derslerin gerekliliği						
4	Öğretim elemanı ihtiyacı						
5	Öğretim elemanlarının derslerdeki performansı						
6	Alınan derslerin amaca uygunluğu						
7	Seçmeli dersleri kendi ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda seçebilme						
8	Ölçme ve değerlendirme tekniklerinin uygunluğu						
9	Ders geçme ve not sistemindeki ölçütlerin uygunluğu						
10	Bilgisayar ve internet olanakları						
11	Kitap, yayın, kütüphane ve veri tabanları vb. olanaklar						
12	Dersliklerin eğitim-öğretim açısından yeterli donanıma sahip olması						
13	Derslik ihtiyacı						
14	Staj ve uygulama olanakları						
15	Rehberlik ve danışmanlık hizmetleri						
16	Yönetmelik ve yönergelerin açıklığı						
17	Yönetmelik ve yönergelerdeki değişiklikler hakkında bilgilendirme						
18	Yurt ve barınma olanakları						
19	Öğrenci sağlık hizmetleri						
20	Ulaşım hizmetleri						
21	Yemekhane hizmetleri						
22	Spor ve sosyal tesis olanakları						
23	Spor ve sosyal tesislerdeki etkinlikler hakkında bilgilendirme						
24	Kültürel etkinlikler						
25	Kültürel etkinlikler hakkında bilgilendirme						
26	Burs olanakları						
27	Kantin, kafeterya ve alışveriş merkezleri						
28	Öğrenci topluluklarının çeşitliliği						
29	Öğrenci toplulukları hakkında bilgilendirme						
30	Öğrenci topluluklarının etkinlikleri hakkında bilgilendirme						
31	Üniversitenin öğrenci topluluklarına verdiği destek						
32	Öğrenci temsilciler konseyinin işleyişi						
33	Öğrencilerin yönetsel kararlara katılımı						
34	Öğrenci işleri ile ilgili hizmetler						
35	Yeni gelen öğrencilere sağlanan uyum ve oryantasyon hizmetleri						